

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL

Wednesday, the 9th September 1970.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, the Deputy Chairman (THIRU G. KRISHNAMOORTHY) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS

Sri Pushpam College, Poondi

*91. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the students of Sri Pushpam College, Poondi, Tharjavur district threw stones on a train during March, 1970 during College day celebration and injured the driver ; and

(b) if so, the action taken to prevent such occurrences in future ?

ஸ்ரீ புஷ்பம் கல்லூரி

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், பூண்டியில் உள்ள ஸ்ரீ புஷ்பம் கல்லூரியைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் 1970, மார்ச்சில் கல்லூரி நாள் விழாவின்போது ரயில் வண்டி மீது கல்லெறிந்து, வலவரை (Driver) காயப்படுத்தினரா ?

(இ) ஆம் எனில், வருங்காலத்தில் அத்தகைய நிகழ்ச்சிகள் நிகழாத வண்ணம் தடுக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இந்த மார்ச் மாதம் கல்லூரி நாள் விழாவின்போது பூண்டி புஷ்பம் கல்லூரி மாணவர்கள் ரயில் மீது கல் எறிந்ததாகப் பத்திரிகையில் செய்தி வந்தது. அப்போது நான் தஞ்சையில் இருந்தேன். என்னிடமே நேரில் வந்து சொன்னார்கள். 1967 விருந்து இதுவரை 15 அல்லது 20 தடவை தஞ்சை-நாகூர் ரயில் அந்த மாணவர்களால் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. நான் இந்தப் புகைவண்டி உபயோகிப்போர் சங்க உறுப்பினன் என்ற முறையில் அந்த ரயிலில் செல்கிற பிரயாணிகள் அவதிப்படுவதைச் சொல்லக்

[9th September 1970]

கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த வழியில் செல்லும் ரயில் பிரயாணிகள் துயரத்தைப் போக்கும் முறையில் தகுந்த நடவடிக்கையை அரசு எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : 1970 மார்ச்சு 18ம் தேதி புஷ்பம் கல்லூரியினுடைய கல்லூரி நான் விழா நடைபெற்றது. அந்த விழாவிற்கும் இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. விழா தொடங்கி ஐந்து மணி நேரம் அமைதியாக விழா நடைபெற்றிருக்கிறது. விழாவில் கலந்துகொண்ட முன்னாள் கவர்னராக இருந்த திரு. சந்தானம் அவர்களும் கடைசி வரையில் இருந்திருக்கிறார்கள். அந்த விழா நடைபெற்ற இடத்திற்கும் குடிகாடு புகைவண்டி நிலையத்திற்கும் இரண்டு அல்லது மூன்று பர்லாங்கு தூரமிருக்கிறது. இந்த விழாவை ஒட்டி அந்த நிகழ்ச்சி நடைபெறவில்லை. ரயிலில் கல் எறிந்ததால் ஃபையர் மேனுக்குக் காயம் பட்டதாகச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. புஷ்பம் கல்லூரி மாணவர்கள்தான் செய்தார்களா என்பதற்கு அடிப்படை ஆதாரம் இல்லை. பலரும் அந்த வண்டியில் சென்றிருக்கிறார்கள். போலீசார் பிறகு அதுபற்றி வழக்குப் பதிவு செய்து யார் மீது எந்த வழக்கையும் தொடரமுடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. கேள்வி கேட்டபோது, அதில் அந்த நிகழ்ச்சியில் மாணவர்கள் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பது போல இருந்ததால், அதற்குத்தான் இல்லை என்று பதில் சொன்னேன். நிகழ்ச்சிக்கும் அந்த விழாவிற்கும் சம்பந்தமில்லை. நிகழ்ச்சி நடைபெற்றிருக்கிறது. ஆனால் யார் அதில் தொடர்புள்ளவர்கள் என்று தெரியவில்லை. மாணவர்கள்தான் செய்தார்கள் என்று சொல்ல முடியவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இதற்குமுன்பு புஷ்பம் கல்லூரி மாணவர்கள் பல தடவைகள் அந்த ரயிலை நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். அந்த நிகழ்ச்சிகளை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்றுதான் சொன்னேன். அந்த விழாவின்போது என்று செல்லியிருக்கிறேன். தொடர்பு படுத்தவில்லை. இப்படி அடிக்கடி நிகழ்ச்சிகள் ஏற்படுவதால், ரயிலில் பிரயாணம் செய்கிறவர்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். அதைத் தவிர்க்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாணவர்களுடைய குறைபாடுகளை அறிந்து புகைவுண்டி-ரயில்வே அதிகாரிகளிடம் தொடர்பு கொண்டு எந்த வகையில் சுமுகமாக அவர்கள் கோரிக்கையைத் தீர்ப்பது என்ற முயற்சியை அரசு மேற்கொள்ளும்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : ரயில் நிலையத்திற்குப் பக்கத்தில் கல்லூரிகள் அமையாதபடி அரசாங்கம் பார்த்துக்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : பல இடங்களில் புகைவண்டி நிலையத்திற்கு அருகிலேயே கல்லூரி வைக்கவேண்டுமென்று கோரிக்கை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாணவர்கள் வந்து சேருவதற்கும் அது அருகில் இருப்பது நல்லது என்று கருதப்படுகிறது. ஆகையால் இப்படிப்பட்ட சில தீமைகளும் பல நன்மைகளும் இருக்கின்றன. அதில் உள்ள நன்மைகளைத்தான் நாம் அதிகமாகப் பார்க்கவேண்டியிருக்கிறது.

9th September 1970]

DEPUTY CHAIRMAN : Questions 92 to 95 are postponed.

Modernisation of Cauvery Delta Irrigation Scheme

*96. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether it is a fact that a sum equal to Rs. 40 crores which being the aid by the World Bank for modernisation of Cauvery Delta Irrigation Scheme is proposed to be reduced from the plan allotment by the Government of India to the State ; and

(b) if so, whether the State Government has taken up the matter with the Government of India to make this as a special allotment ?

காவிரி கழிமுகப் பாசனத் திட்டத்தை நவீனப் படுத்தல்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) காவிரி கழிமுகப் பாசனத்திட்டத்தை நவீனப்படுத்துவதற்காக உலக வங்கியினால் அளிக்கப்பட்டு வரும் ரூ. 40 கோடிக்கு நிகரான தொகையை மத்திய அரசு மாநில அரசுக்குச் செய்யும் திட்ட ஒதுக்கீட்டிலிருந்து குறைக்கத் திட்டமிட்டுள்ளது என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், இதை ஒரு சிறப்பு ஒதுக்கீடாகச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்திய அரசிடம் மாநில அரசு எடுத்துச் சொல்ல அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : (அ) தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள பழைய காவிரி டெல்டாப் பகுதியை ரூபாய் 49 கோடி செலவில் புதுப்பிப்பதற்கான திட்ட அறிக்கையொன்று தயாரிக்கப்பட்டு மத்திய நீர் மின்சக்தி ஆணைக் குழுவின் வாயிலாக உலக வங்கிக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசின் ஒப்புதல் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இந்த 40 கோடி ரூபாய் உலக வங்கியிலிருந்து தஞ்சை ஜில்லா காவிரி கழிமுகப் பாசனத் திட்டத்திற்காக அளிக்கப்பட இருப்பதாக அறிகிறேன். ஆனால் இந்த 40 கோடி ரூபாயை மத்திய அரசாங்கத்தின் ஒப்புதல் பெற்று நம் மாநிலத்திற்குப் பெற்றால், இதன் காரணமாக நமக்காக 5 ஆண்டுத் திட்டத்தில் கொடுக்க இருக்கிற பணத்திலிருந்து அதை மத்திய அரசினர் குறைத்து விடுவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : இந்தத் திட்டம் இந்திய அரசிடம் முடிவாக நிலையில் இருக்கிறது. இது முடிவடைந்த பிறகு மத்திய நீர், மின்விசைக் குழுவின் அனுமதியையும் பெற்று அதற்குப் பிறகே நிதி ஒதுக்கீடு சம்பந்தமாக மத்திய அரசை அணுக முடியும். அந்தச் சமயத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்து கவனத்தில் கொள்ளப்படும்.

[9th September 1970]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : நம் மாநிலத்திற்கும் மைசூர் மாநிலத்திற்குமிடையே காவிரி நீர்ப் பங்கீடு சம்பந்தமான வகையில் இருக்கும் பிரச்சனை காரணமாக உலக வங்கி கொடுக்க இருக்கும் இந்த 40 கோடி ரூபாய் பாதிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : பாதிக்காது என்று தான் நாங்கள் கருதுகிறோம். பாதிக்கப்படக் கூடாது என்று தான் நாங்கள் விரும்புகிறோம்.

Superintending Engineers

*97. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state :

(a) the number of vacancies of Superintending Engineers in Highways and Rural Works Department that have not been filled as on date ;

(b) the period for which they are kept vacant ; and

(c) the reason therefor ?

மேற்பார்வைப் பொறியாளர் பதவிகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) இந்நாள் வரை நெடுஞ்சாலைகள்-கிராமப் பணித்துறையில் நிரப்பப்படாமலுள்ள மேற்பார்வைப் பொறியாளர் பதவிகள் எண்ணிக்கை என்ன ?

(இ) அவை எவ்வளவு காலமாகக் காலியாக உள்ளன ?

(உ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : (அ) மூன்று.

(இ) மேற்பார்வைப் பொறியாளர் கோயம்பத்தூர் மாவட்டம் : 1-1-70 முதல் 2-7-70 பிற்பகல் வரை.

மேற்பார்வைப் பொறியாளர், (இயக்குநர், நெடுஞ்சாலை ஆராய்ச்சி நிலையம், சென்னை) : 9-1-70 முதல் 17-6-70 பிற்பகல் வரை.

மேற்பார்வைப் பொறியாளர், திருச்சிராப்பள்ளி : 10-5-70 முதல் 18-6-70 பிற்பகல் வரை.

(உ) 1970 பிப்ரவரியிலும், 1970 ஏப்ரலிலும் இந்த மேற்பார்வைப் பொறியாளர் பதவிகளை நிரப்புவதற்கான செயற்குறிப்பு களைத் தலைமைப் பொறியாளர் பணித்தனுப்பினார். முகமையிலனுப்பப் பட்ட (on deputation) வேறு பணியிலிருந்து இத்துறை அதிகாரிகளிடமிருந்து தம்மைத் தாய்த்துறைக்குத் திரும்ப அனுப்புமாறு வேண்டிக் கொண்டு அனுப்பப்பட்ட முறையீடுகளுடன் சேர்த்து அச்செயற்குறிப்பு கள் பரிசீலனையில் இருந்தன. இதில் ஏற்பட்ட காலதாமதம் நிர்வாகக் காரணங்களால் விளைந்ததாகும்.

9th September 1970]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மேற்பார்வைப் பொறியாளர் பதவி போன்ற மிகப் பொறுப்பு வாய்ந்த பதவிகள் கிட்டத்தட்ட 6, 7 மாதங்களாக நிரப்பப்படாமலிருப்பதற்கு என்ன காரணம்? இது போன்று காலியாகும் பெரிய பதவிகளை உடனடியாக நிரப்ப இனியாவது அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டபடி, நிர்வாகக் காரணங்கள்தான் கால தாமதத்திற்குக் காரணம். ஆனால் இந்தப் பதவியைப் பொறுத்த வரையில் “அடிஷனல் சார்ஜ் அரேன்ஜ்மெண்ட்” செய்து பார்த்து வரப்பட்டது. இப்போது அந்த ஸ்தானங்களையெல்லாம் உடனடியாக நிரப்பியிருக்கிறோம்.

திரு. கே. ராஜாராம் : இனிமேலானும் இம்மாதிரிப் பதவிகளில் “வேகன்சி” ஏற்படும் சமயத்தில், அடுத்த சீனியர் டிவிஷனல் என்ஜினீயரையே ரூப்பரண்டிங் என்ஜினீயராக நியமித்து, வேலைகளைத் தொடர்ந்து செய்வதற்கு உரிய முறையில், அந்தப் பதவிகளின் முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்தாவது, அரசு ஏற்பாடு செய்ய முயற்சி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : அடுத்து இருக்கிற சீனியர் என்ஜினீயரைப் போட்டு அந்த இடத்தை நிரப்ப முடியாது. காரணம் அதற்காக ஒரு ‘பேனல்’ தயார் செய்ய வேண்டும். ‘பேனல்’ தயார் செய்த பிறகு, அதை அரசாங்கம் பரிசீலிக்க வேண்டும். பரிசீலனைக்குப் பிறகுதான் அரசாங்கம் அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இதையெல்லாம் கவனித்துத்தான் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. இனிமேலும் எடுத்துக்கொள்ளும் என்று உறுதியாகத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Bridge across the Coleroon

*98. Q.—THIRU T. K. SUBBIAH : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether the designs and estimates for the bridge which is being constructed across the Coleroon near Thirumanur village in Trichy district were prepared by the Government Engineers or by the contractors ;

(b) the number of spans on the bridge and height and the width of the bridge ; and

(c) the total estimate of expenditure ?

கொள்ளிட நதியின் குறுக்கே கட்டப்படும் பாலம்

திரு. டி. கே. சுப்பையா : மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) திருச்சி மாவட்டம் திருமானூர் கிராமத்திற்கு அருகில் கொள்ளிட நதியின் குறுக்கே கட்டப்படும் பாலத்திற்கு டிசைனும் மதிப்பீடும் தயாரித்தவர்கள் அரசாங்கப் பொறியாளர்களா அல்லது ஒப்பந்தக்காரரா ?

(இ) பாலத்தின் தூண்கள் எத்தனை ? உயரம் எத்தனை ? மேல் பரப்பின் அகலம் என்ன ?

(உ) மொத்த மதிப்பீடு தொகை எவ்வளவு ?

[9th September 1970]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : (அ) பாலம் சட்டம் வேலைக்குரிய அமைப்பு வரைபடமும், செலவு மதிப்பீடும் துறையால் தயாரிக்கப்பட்டன ; ஒப்பந்தக்காரரிடமிருந்து பெறப்பட்ட மாற்று அமைப்பு வரைபடம் மிகவும் சிக்கனமானது என்று தெரிந்ததால், அது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு நிறைவேற்றுவதற்காக எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

(இ) பாலத்தில் 23 முக்கியக் கண்கள் அமைந்திருக்கும். ஒவ்வொரு முக்கியக் கண்ணுக்குமிடையே 150 அடி 3 அங்குலம் இருக்கும். முக்கியக் கண்களுக்கு இடையில், ஒவ்வொன்றும் 12 அடி இடைவெளி உடைய 22 தொங்கு பிடிமானங்கள் இருக்கும். பாலத்தின் உயரம் 18.47 அடி ஆகும். பால ஓரங்களுக்கிடையில் உள்ள சாலை அகலம் 24 அடி ஆகும்.

(உ) மொத்தச் செலவு மதிப்பீடு ரூபாய் 55.62 லட்சம் ஆகும்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : அரசாங்கப் பொறியாளர்களால் ஏற்கெனவே இந்த மூடுபாலம் அமைக்கத் தயாரிக்கப்பட்ட என்டிமேட் தொகை எவ்வளவு ? இப்போது ஒப்பந்தக்காரர்கள் கொடுத்த 'டிசைன்' படியாகும் தொகையின் மதிப்பீடு எவ்வளவு ? இதற்கும் அதற்கும் உள்ள தாரதம்யம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டபடி, இந்தப் பாலத்திற்கான மதிப்பீட்டுத் தொகை ரூபாய் 55.62 லட்சம். ஒரு திட்டத்தைக் குறித்த டெண்டர் கேட்கிறபோது, அதற்கான 'ஆல்டர்னேடிவ் டிசைனும்' கோரப்படுகிறது. அந்த டிசைனும் அரசாங்கத்தால் பரிசீலிக்கப்படுகிறது. ஆனால் இந்தப் பாலத்தைப் பொறுத்த வரையில், 'பெட் லெவல் காஸ்வே அல்லது ஹை லெவல் காஸ்வே' என்பனவற்றில் எதைப் போடலாம் என்று பரிசீலித்து 'ஹைலெவல் காஸ்வே' போடுவதே 'எகனமிக்ஸாக' இருக்கும் என்று கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டதாலும், மாற்று டிசைன் ஒப்புக் கொள்ளக்கூடியதாக இருந்த காரணத்தாலும், அது ஒப்புக்கொள்ளப் பட்டு இப்போது வேலைகள் நடந்து வருகின்றன.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : 'டிசைன்' போடுகிற வேலையைச் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள் செய்வதோடு மாற்று 'டிசைன்' போட காண்ட்ராக்டர்களிடம் ஒப்படைக்கிற வழக்கம், எல்லாத் திட்டங்களுக்குமான 'டிசைன்' போடும்போதும் கையாளப்படுகிறதா ? அப்படிச் செய்வது நமக்குத் தேவைதானா ? நமது நிர்வாகத்திற்கு அது அனுகூலமாக இருக்குமா ? அப்படிச் செய்வது அவசியமாக இருந்தாலும், அந்த மாற்று டிசைனை நமது மற்றொரு என்ஜினீயரைக் கொண்டே தயாரிப்பது குறித்து அரசாங்கம் யோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : இவ்வளவு பெரிய திட்டத்தை நிறைவேற்றும்போது, பொதுப் பணித் துறையைச் சார்ந்த பொறியாளர்களே இதற்கான டிசைன்களைத் தயாரிக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் அனுபவமிக்க காண்ட்ராக்டர்கள்கூட மாற்று 'டிசைன்'

9th September 1970]

கொடுக்கலாம் என்று டெண்டரில் கோரப்படுகிறது. அப்படி அவர்கள் மாற்று டிசைன் கொடுத்தால், அதையும் நம் அதிகாரிகள் பரிசீலிக்கிறார்கள். அவர்கள் தான் அதையும் பரிசீலித்து முடிவு செய்கிறார்கள். இங்கே என்னிடம் சரியான குறிப்பு இல்லை. எனக்குச் சரியாக நினைவிருந்தால், 25 லட்ச ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட டெண்டர்களுக்கு அப்படிப்பட்ட மாற்று 'டிசைன்' கொடுக்கலாம் என்றிருப்பதாக நினைக்கிறேன். சில நேரங்களில் அவர்கள் கொடுக்கிற மாற்றுத் திட்டங்கள் நன்மை பயக்கக்கூடியதாகவும், டெண்டர் தொகை குறைவாகவும் இருக்கும்போது அரசு அதை ஒப்புக்கொள்கிறது.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : இப்போது ஒப்பந்தக்காரர் கொடுத்த 'டிசைன்' ஹை லெவல் பிரிட்ஜுக்குத்தானே அல்லது ஏற்கெனவே நமது மராமத்து இலாக்கா பொறியாளர்கள் கொடுத்த பெட் லெவல் அமைப்புக்குத்தானே? இப்போது எந்த அமைப்புப்படி பாலம் அமைகிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : நம்முடைய பொதுப் பணித் துறையினர் பெட் லெவல் காஸ்வேயிக்கும், ஹை லெவல் காஸ்வேயிக்கும் 'டிசைன்' கொடுத்தார்கள். The alternative design submitted by Messrs. Neelakantan Brothers for high level bridge at a cost of Rs. 50.82 lakhs was accepted. ஆக இப்போது 50.82 லட்சம் ரூபாய்க்கான மாற்று டிசைனை ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறோம். வேலைகளும் துரிதமாக நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. அதனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களும் பலன் அடைவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : மாற்று டிசைன் கொடுக்கிற தயாரிப்பாளர்களும், கண்ட்ராக்டர்களும் எதாவது அரசாங்கத்திலிருந்து ஊதியம் பெறுகிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : அதற்காகத் தனி ஊதியம் எதுவும் தரப்படுவதில்லை. ஆனாலும் இதன்மூலம் என்ஜினீயர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. கண்ட்ராக்டர்கள் மாற்று 'டிசைன்' தயாரிப்பதற்காக என்ஜினீயர்களை வேலைக்கு அமர்த்திக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது.

Desilting unit

*99. Q.—**THIRU T. K. SUBBIAH :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether there is any separate desilting unit for repairing the silted tanks and ponds ;

(b) if so, the persons in charge of its administration ;

(c) the number of dredgers available for this purpose ; and

(d) the places where this work has been completed from 1-4-1968 to 31-3-1970 ?

[9th September 1970]

வண்டல் நீக்கும் பிரிவு

திரு. டி. கே. சுப்பையா : மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) மேடிட்ட ஏரி, குளங்களை மராமத்து செய்யத் தனியாக வண்டல் நீக்கும் பிரிவு ஏதேனும் உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் நிர்வாகப் பொறுப்பாளர்கள் யார் ?

(உ) இதற்கென மண் வாரும் இயந்திரங்கள் எத்தனை உள்ளன ?

(எ) 1-4-1968 முதல் 31-3-1970 வரை எங்கெங்கு இப் பணியை நிறைவேற்றியுள்ளனர் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : (அ) இல்லை.

(இ) இடமில்லை.

(உ) தற்போது 23 ஸ்க்ராப்பர்களும், 15 டோசர்களும், 12 டம்பர்களும், நான்கு டிப்பர்களும் தூர்வாரி பயன்படுத்தும் வேலைகளுக்காகப் பயன்படுகிறது.

(எ) 1968-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் முதல் 1970-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் முடிய தூர்வாரிப் பண்படுத்தும் திட்டங்கள் செங்கல்பட்டு, வடஆற்காடு, தென்ஆற்காடு, திருச்சி, மதுரை, இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி முதலிய மாவட்டங்களில் செயல்படுத்தப்படுகின்றன.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : இந்தத் திட்டமானது இப்போது புதிதாக ஆரம்பிக்கப்பட்டதா அல்லது ஏற்கெனவே இருந்தது இப்போது அமுலுக்கு வந்திருக்கிறதா ? முதலில் இருந்தது இப்போது ஆரம்பிக்கப் பட்டிருந்தால், உடையார்பாளையம் தாலுக்கா ஜமீன்தாரிகள் போன்ற கிராமங்களில் மராமத்து செய்ய வேண்டும் என்று விண்ணப்பம் வந்து அதாவும் மராமத்து செய்யப்பட இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : தனியாக இருந்த இந்தப் பிரிவு பி. டபிள்யூ. ரியார்களைசேஷன் செய்த பிறகு ஒன்றாகச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே உடையார்பாளையம் பற்றித் தகவல் இல்லை. தனிக் கேள்வி கேட்டால், விவரம் சேகரித்துச் சொல்ல முடியும்.

THIRU A. R. DAMODARAN : It is reported that some of these scrapers and bulldozers are themselves in need of repair. May I know, Sir, from the Hon. Minister how many of them are in working condition and how many of them are in a state of repair ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : அது பற்றிய விவரமில்லை என்றாலும், ரிப்பேராக இருக்குமானால், ரிப்பேர் செய்து கொள்ளப்படும். தற்போது ரிப்பேராக இல்லை என்றுதான் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. முக்கியமாக ஸ்கிரேப்பர்கள், டோசர்கள், டிப்பர்கள், டம்பர்கள் ஆகியவற்றைப் பயன்படுத்தி வருகிறோம்.

9th September 1970]

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : நாங்கள் ஒரு புல்டோசர் வேண்டுமென்று கேட்டு 4 மாதங்களுக்கு முன்னால் பணம் கட்டியிருந்தோம். இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் எத்தனை டோசர்கள் உபயோகத்திற்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு என்று தனியாக புல்டோசர் இல்லை. மொத்தமாக 15 புல்டோசர்கள் இருக்கின்றன. தேவைப்படுகிற இடங்களில் அவைகளை உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளலாம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : அமைச்சர் அவர்கள் தந்த தகவலின்படி எல்லா மாவட்டங்களிலும் தூர் வாருகிற திட்டம் இருக்கிறது என்று தெரிகிறது. ஆனால் கன்னியாகுமரி மாவட்டம் மட்டும் விடப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே பல குளங்கள் வண்டல்களால் நிரப்பப்பட்டு தண்ணீர் தேங்காத நிலை இருப்பது அரசு கவனத்திற்கு வந்ததா? அந்த மாவட்டத்திற்கு என்று தனியாக ஒரு திட்டம் அமைக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும் அப்படி ஒரு நிலைமை இருக்குமானால், நிச்சயமாக அரசு ஆழ்ந்து கவனித்து அதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுவோம்.

Visual Education Shows

*100. Q.—**THIRU M. RAJAH IYER :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state :

(a) whether the educational institutions have to pay any tax under the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961 for the Visual Education shows conducted by them free to their students ; and

(b) if so, the details thereof ?

கல்வி இலவசப் படக் காட்சிகள்

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) கல்வி நிலையங்கள் தங்கள் மாணவர்களுக்குக் கல்வி இலவசப் படக் காட்சிகள் காண்பிப்பதற்கென்று தமிழ்நாடு, 1961-ஆம் ஆண்டு உள்ளூர் ஆணைக் குழு நிதிச் சட்டத்தின் கீழ் வரி ஏதேனும் செலுத்த வேண்டுமா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

[9th September 1970]

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : (அ)வும் (இ) யும் : கல்வி நிலையங்கள் தாம் நடத்தும் திரைப்படக் கல்வி காட்சிகளுக்கு 1961-ஆம் ஆண்டு தமிழ் நாடு உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள் நிதிச் சட்டத்தின் கீழ் கேளிக்கை வரியின் மீதான மேல் வரியை ஊராட்சி நிறுவனங்களுக்குத் தரவேண்டியதில்லை. அவைகள் சம்பந்தப்பட்ட உள்ளாட்சி நிறுவனம் காட்சி வரியின் மீதான மேல்வரியை அரசாங்கத்தின் முந்திய ஒப்புதலுடன் விலக்கு அளிக்காமல் இருந்தால் அதனைத் தர வேண்டியிருக்கும்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : 16 எம்.எம். படங்கள்தான் பள்ளிக்கூடங்களில் காட்டப்படுகின்றன. அவைகளுக்கு “ஷோ டாக்ஸ்” கிடையாது என்று போட்டிருக்கிறார்கள். எப்போது ஷோ டாக்ஸ் கிடையாதோ அதன்மேல் சர்ச் சார்ஜும் இருக்க நியாயமில்லை. Show tax itself has been exempted.

இரண்டாவதாக, பள்ளிக்கூடங்களில் எந்தவிதமான வருமானமும் கிடையாது. கேட் கலெக்ஷன் கிடையாது. சில டி.சி.டி. ஓக்கள் பள்ளிக்கூடங்களுக்குச் சுற்றறிக்கை அனுப்பி நீங்கள் மாணவர்களிடமிருந்து விசேஷக் கட்டணங்கள் பெறுகிறீர்கள். அதை கேட் கலெக்ஷனாகப் பாவிக்கிறோம். எனவே அதற்கு ‘டாக்ஸ்’ கட்ட வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். 16 எம்.எம். படங்களுக்கு மட்டும் எச்சம் வுன் இருக்கிறது என்ற காரணம் தவிர, பள்ளிக்கூடங்களில் காட்டுகிற படங்கள் எல்லாம் கல்வி சம்பந்தமான படங்களே ஒழிய எந்தவிதமான கேளிக்கைப் படங்களும்ல்ல. அவைகள் எண்டர்டெயின்மெண்ட் படங்களல்ல. எனவே கல்வி நிலையங்களில் காட்டுகிற படக் காட்சிகளுக்கு ஷோ டாக்சிலிருந்து, லோகல் டாக்சிலிருந்து விதி விலக்கு அளிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : இத்தகைய மேல் வரிக்கு உள்ளாட்சி மன்றங்கள் அரசினர் அனுமதியுடன் குறிப்பிட்ட வகையில் விலக்கு அளிக்கவில்லை என்றால், கல்வி நிலையங்கள் சட்ட பூர்வமாக அக்காட்சிகளுக்கு மேல் வரி செலுத்தியாக வேண்டும் என்பது இப்போதுள்ள விதி. அரசினரே நேரடியாக வரி விலக்கு அளிக்க உத்தரவிட அதிகாரமில்லை. சட்ட ரீதியான நிலையையொட்டி, வருமான வாரியம் ஒருமுகமான கொள்கை முறையை வகுப்பவர்கள் கடைப்பிடிக்கும் வகையில் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது. தற்போதுள்ள முறைப்படி, ஒவ்வொரு முறையும் வரி விலக்குக்காக உள்ளாட்சி நிறுவனங்களை அணுக வேண்டிய கட்டாயத்தை வலியுறுத்துவது சிக்கலாக இருப்பதாலும், சம்பந்தப்பட்டவர்கள் எளிதில் கையாள முடியாததாகவும் உள்ளதாலும், வருமான வாரியம் எளிதில் கையாளக்கூடிய ஒரு முறையை வகுக்குமாறு கேட்டுள்ளது. அதை அரசினர் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கின்றனர். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட குறைகளை விதிகளிலிருந்து போக்கத் தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுமே.

9th September 1970]

State Housing Board Apartments

*101. Q.—THIRU M. ETHIRAJALU : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state :

(a) the number of apartments available for allotment to State Government Servants in Madras City ;

(b) among them, the number of Quarters available for Government Servants drawing the scale of pay of (i) Rs. 90—150, (ii) Rs. 150—249, (iii) Rs. 250—500 ;

(c) whether any representation has been received from the Government Servants drawing the scale of pay of Rs. 150—249 in the month of April, 1970 requesting the Government to reserve apartments for Government servants drawing the scale of pay of Rs. 150—249 in the Foreshore Estate and Peters Road ; and

(d) if so, the action taken thereon ?

விட்டு வசதி வாரிய குடியிருப்புகள்

திரு. எம். எத்திராஜுலு : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) சென்னை மாநகரில் மாநில அரசுப் பணியாளர்களுக்கு ஒதுக்கப்படுவதற்கெனக் கிடைக்கிற குடியிருப்புகள் எத்தனை ?

(இ) இவற்றில், (1) ரூ. 90—150, (2) ரூ. 150—249, (3) ரூ. 250—500 சம்பளம் வாங்கும் அரசுப் பணியாளர்களுக்குக் கிடைக்கிற குடியிருப்புகள் எத்தனை ?

(உ) கடற்கரை எஸ்டேட்டிலும், பீட்டர்ஸ் சாலையிலும், ரூ. 150—249 சம்பளம் வாங்கும் அரசுப் பணியாளர்களுக்குக் குடியிருப்புகள் ஒதுக்குமாறு அரசிடம் வேண்டிக் கொண்டு 1970 ஏப்ரலில், ரூ. 150—249 சம்பளம் வாங்கும் அரசுப் பணியாளர்களிடமிருந்து முறையீடு ஏதேனும் கிடைத்துள்ளதா ?

(எ) ஆமெனில், அதன்பேரில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : (அ) 1278 (குடியிருப்புகள்).

(இ) (i) ரூ. 90-க்கு மேலும் ரூ. 150-க்குக் கீழும் அடிப்படைச் சம்பளம் பெறும் அரசு ஊழியர்கட்கு : 803.

(ii) ரூ. 150-க்கு மேலும் ரூ. 249-க்குக் கீழும் அடிப்படைச் சம்பளம் பெறும் ஊழியர்கட்கு : 120.

(iii) ரூ. 250-க்கு மேலும் ரூ. 500-க்குக் கீழும் அடிப்படைச் சம்பளம் பெறும் ஊழியர்கட்கு : 355.

(உ) ஆம்.

(எ) முறையீடு அரசினரின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

[9th September 1970]

திரு. எம். எத்திராஜுலு : இப்போது வீடு கட்டிக்கொடுக்கிற முறையில் குறைந்த சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்கு அதிகமாக வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கப்படவில்லை என்றும், அதிகமான சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்குத்தான் இப்போது வீடுகள் அதிகமாகக் கட்டிக் கொடுக்கப்படுகின்றன என்றும் இப்போது சொல்லப்படுகிறது. அதிகமாகச் சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்குக் கட்டிக் கொடுக்கிற வீடுகளைக் குறைத்துக்கொண்டு குறைந்த சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்குக் கொஞ்சம் அதிகமாக வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க இனியாவது அரசு சிந்திக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : இரண்டு விதமான சிக்கல்கள் இதில் இருக்கின்றன. வீடுகள் கட்டி அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு விடுகிறோம் என்றால், அந்த வீடுகளுக்கு எக்ஸ்ட்ரிக் ரென்ட் என்று ரூ.135 வரை வாடகை வாங்குகிறோம். ஆனால் அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களுக்குக் கொடுப்பதால், சம்பளத்தில் 10 சதவீதம் வீட்டு வாடகை அலவன்சும் சேர்த்து ஏறக்குறைய ரூ. 40 தான் வாடகை வருகிறது. ஆகவே நாங்கள் இதில் நஷ்டப்படுகிற தொகை ரூ. 135-ல் ரூ. 40-ஐக் கழித்தால் வருகிற தொகையாகும். இப்படி ஒவ்வொரு அங்கணத்திற்கும் நஷ்டம் ஆகிறது.

இரண்டாவதாக, மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து கடன் சுமார்பத்து ஆண்டுத் தவணையில் திருப்பிக் கட்டுவதாக வாங்குகிறோம். அதை 'எக்ஸ்ட்ரிக் ரென்ட்' என்று விட்டால், 10 ஆண்டுத் தவணையில் திருப்பிக் கொடுக்கலாம். குறைந்த வாடகைக்கு விட்டால், பத்து ஆண்டுத் தவணையில் திருப்பிக் கொடுக்க முடியாது. திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டிய பொறுப்பு மாநில அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. அதனால் அதிகமாகச் சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்கு விட்டால் கொஞ்சம் கூடுதலாக வருமானம் வருமென்பதற்காக அவர்களுக்கு விடுகிறார்கள். இருந்தாலும், இந்த மனு பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அது சம்பந்தமாகப் பரிசீலனை செய்து வருகிறோம்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : வீக்கர் செக்ஷன் என்கிற குறைந்த சம்பளம் உள்ளவர்களுக்கு வீடு கொடுக்க வேண்டுமென்ற திட்டம் பரிசீலனையில் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அந்தப் பரிசீலனை முடிந்து விட்டதா ? எப்போது அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வரும் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே அதை ஒப்புக்கொள்கிறார்கள். அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் அது இருக்கிறது. அது முடிவுபெற்றுவிட்டதாகச் சொல்வது சரியல்ல. என்ன செய்யலாம் என்று யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அவர்களுக்கு ஆதரவாக ஏதாவது செய்ய முடியுமா என்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அரசாங்கத்திற்கு வருகிற நஷ்டத்தை எப்படிச் சரிக்கட்டுவது என்பதுதான் நோக்கமே தவிர, அவர்களுக்குக் கட்டிக் கொடுக்கக் கூடாது என்ற நோக்கமில்லை. அதைச் செய்ய முடியாத நிலையில்தான் காலத்தாழ்வு ஏற்படுகிறது.

9th September 1970]

திரு. கே. அறிவழகன் : வீட்டு வாடகைப் படி, நகர ஈட்டுப் படி கிடைப்பதால் ரூ. 500-க்கு அதிகமாகச் சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்கு ஒரு முறையும் அதற்குக் குறைவாக வாங்குகிறவர்களுக்கு ஒரு முறையும் அரசு கடைப்பிடிக்கிறார்கள். நம்முடைய ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் லாயிட்ஸ் ரோடிலும், ஃபோர்ஷோர் எஸ்டேட்டிலும் மிகக் குறைந்த வாடகையில் இருக்கிறார்கள் என்று அங்கே இருக்கிற மற்றவர்கள் கருதும் வகையில் ரூ. 60 வாடகை கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இருப்பதால், இந்த முறையை மறுபடியும் பரிசீலனை செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : நகர ஈட்டுப்படி அல்லது டி. ஏ. சம்பந்தமானவற்றைப் பரிசீலனை செய்வது என்பது முதலமைச்சர் அவர்களும் நிதியமைச்சர் அவர்களும் கவனிக்கவேண்டிய காரியமாகும். என்னைப் பொறுத்த வரையில், வீட்டைக் கட்டி வாடகைக்கு விடுவது தான் என்னுடைய வேலை. ஆகையால் இப்போது அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு வாடகைக்கு விடுவதன் மூலமாக மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 80-க்கு மேல் அவர்களுக்கு லாபம் கிடைக்கிறது. அதையும் சம்பளத்தில் சேர்த்தால் கிட்டத்தட்ட மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 100 அதிகமாகச் சம்பளம் கிடைக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஐ.ஏ.எஸ். பற்றிச் சொன்னார்கள். அது சம்பந்தமாக முதலமைச்சர் அவர்கள், நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தான் கவனிக்கவேண்டியவர்கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

Family pension

*102. Q.—**THIRU A. R. DAMODARAN :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state :

(a) whether any petition has been received from Thirumathi D. Dhanalakshmi, widow of late Thiru N.A. Dhandapani, Forest Range Officer, Thirupattur, North Arcot district, for the payment of family pension and gratuity consequent on the demise of her husband on 23-7-69 while in active service at Alangayam, Tirupattur Range, Salem division;

(b) whether sanction has been accorded for the payment of family pension and gratuity; and

(c) if not, the reasons therefor?

குடும்ப ஓய்வூதியம்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் : மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம் திருப்பத்தூர், வனத்துறை அதிகாரியான காலஞ் சென்ற திரு. என். ஏ. தண்டபாணியின் மனைவி திருமதி டி. தனலெட்சுமி அம்மாள் தனது கணவர் சேலம் கோட்டம், திருப்பத்தூர் சரகத்தில் ஆலங்காயத்தில் பணியில் ஈடுபட்டிருந்தபோது 23-7-1969 அன்று தனது 58-வது இறந்ததனால் தமக்குக் குடும்ப ஓய்வூதியமும் பணிக்கொடையும் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று மனுச் செய்து கொண்டாரா?

(இ) குடும்ப ஓய்வூதியமும் பணிக் கொடையும் வழங்கப்படுவதற்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(உ) இல்லையெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

[9th September 1970]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) இவ்வினா எழவில்லை.

THIRU A. R. DAMODARAN : May I know when the sanction was accorded for the payment of family pension and gratuity to this lady ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : 24-7-1969-லிருந்து 14-1-71 முடிய ஒரு மாதம் 113 ரூபாயும், 15-1-71 முதல் கடைசி வரையில் ரூ. 60-ம் அந்த அம்மையாருக்குக் கொடுத்ததாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கிராஜுடியைப் பொறுத்த வரையில், ரூ. 2587 கொடுக்க வேண்டியதிருந்து, அதில் அரசாங்கத்திற்குச் செலுத்த வேண்டிய பணம் ரூ. 1425-40 இருந்ததால், அதைக் கழித்துக் கொண்டு பாக்கியை அந்த அம்மையாரின் வயது வந்த பெண்கள் இருவருக்கும், வயதுக்கு வராத பெண்கள் இருவருக்கும் அந்த அம்மையாருக்கும் சேர்த்து ஐந்து பேருக்குமாகப் பணம் கொடுக்கப்பட்டது.

THIRU A.R. DAMODARAN : May I know the date, Sir ?

THE HON. THIRU O. P. RAMAN : That is not available.

Basin Bridge Thermal Power Station

*103. Q.—**THIRU V. ISVARMURTI :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state :

(a) the action taken on the advance of Rs. 32 lakhs by the Tamil Nadu Electricity Board to a private contractor for the Basin Bridge Thermal Power Station without proper scrutiny ; and

(b) the total loss sustained by the Board ?

பேசின் பாலம் அனல் மின்சக்தி நிலையம்

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம் சரிவரப் பரிசீலனை செய்யாமல் தனிப்பட்ட ஒப்பந்தக்காரர் ஒருவருக்கு பேசின் பாலம், அனல் மின்சக்தி நிலையப் பணிக்காக ரூ. 32 லட்சம் முன் பணம் கொடுத்ததன் மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

(இ) இதனால் மின்சார வாரியத்திற்கு ஏற்பட்ட மொத்த விரயம் என்ன ?

9th September 1970]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்: (அ)வும் (இ)யும்: திருவாளர்கள் எஸ்கார்ட்ஸ் நிறுவனத்திற்கு பேசின் பிரிட்ஜ் மின்சக்தி நிலையத்தில் போலந்து நாட்டுக் கொதிகலன்கள் (Polish boilers) நிறுவுவதற்கான ஒப்பந்தமளித்தது, தொடர்பாக வாரிய அலுவலர்களின் மீது குற்றம் சாட்டப்பட்டதையொட்டி ஒழுக்கக் கண்காணிப்பு லஞ்ச ஒழிப்பு இயக்குநரலுவலகம் இ.பி.கோ. வின் கீழும், 1947-ஆம் ஆண்டு லஞ்சத் தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழும் வழக்குப்பதிவு செய்துள்ளது. அவ்வழக்கு புலனாய்வில் உள்ளது.

Indian Forest Service

*104. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state:

- (a) the number of Senior time scale posts of Indian Forest Service in the State Cadre that are vacant as on date;
- (b) the period for which they are kept vacant;
- (c) the reasons therefor; and
- (d) whether there is any proposal to fill up these posts?

இந்திய வனத்துறைப் பணி

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) இன்றைய நிலவரப்படி மாநிலத் தரத்தில் இந்திய வனத்துறைப் பணியில் காலியாகவுள்ள முதுநிலை காலக்கிரமச் சம்பள ஏற்றப் பதவிகள் (Senior time-scale posts) எத்தனை?

(இ) அவை எவ்வளவு காலமாக சாலியாக உள்ளன?

(உ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

(எ) இந்தப் பதவிகளை நிரப்பும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்: (அ) பதினான்கு.

(இ) 1-10-66 முதல் பதினாறு பதவிகள், 21-3-70 முதல் மூன்று பதவிகள்.

(உ) மாநில வனத்துறைப்பணி அதிகாரிகளின் பதவி உயர்வுக்கென ஒதுக்கப்பட்டுள்ள 13 பதவிகள் இது காரும் நிரப்பப் படவில்லை. இந்திய வனத்துறைப் பணிக்கு (IFS) பதவி உயர்வு பெறுவதற்கான மாநில வனத்துறைப் பணி அதிகாரிகளின் தேர்வுப்பட்டியல் இந்திய அரசால் இன்னும் அனுப்பப்படவில்லை. ஒரு இந்திய வனப் பணி அதிகாரியை இள நிலையிலிருந்து முதுநிலைக்கு 21-3-70 முதற்கொண்டு பதவி உயர்த்துவது குறித்து அரசு பரிசீலித்துவருகிறது.

(எ) ஆம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: 1967 முதல் 1969 வரை இந்த 14 பதவிகளும்— ஏறக்குறைய 3 ஆண்டு காலமாக— நிரப்பப்படாமல் இருப்பது சரியா என்பதை அரசு சிந்திக்குமா? அதோடு உடனடியாக இப்படிப்பட்ட இடங்களை நிரப்ப இனியாவது அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[9th September 1970]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : ஐ. எப். எஸ். என்பது நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கக்கூடிய பதவியாகும். அதோடு இலாகாவில் வேலை செய்பவர்களில் சிலரும் அந்தப் பதவிக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அதற்காக 13 பதவிகள். முதலில் ஐ. எப். எஸ். பதவி ஏற்படுத்தப்பட்ட பிறகு, தமிழ் நாட்டுக்கு அந்தக் குழு 1969-ல் தான் வந்தது. அவர்கள் இங்கே வந்து பரிசீலனை செய்துவிட்டுப் போயிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசின் மூலமாக அந்தக் குழுவின் சிபாரிசின் அடிப்படையில் யார் யார் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்ற பட்டியல் வந்த பிறகு, இந்த இடங்கள் நிரப்பப்படும்.

*105. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state :

(a) the number of Officers belonging to the Indian Forest Service in State Cadre working in Senior time scale posts drawing Junior time scale of pay ; and

(b) how long they have been working and the reason therefor ?

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) மாநிலத் தரத்தில், இந்திய வனத்துறைப் பணியில் இளநிலைக்குரிய காலக்கிரமச் சம்பள ஏற்றப் பதவிச் சம்பளத்தைப் பெறும் முதுநிலை காலக்கிரமச் சம்பள ஏற்றப் பதவிகளிலுள்ள அதிகாரிகளின் எண்ணிக்கை என்ன ?

(இ) அவர்கள் எவ்வளவு காலமாகப் பணி புரிகின்றனர் ? அதற்கான காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : (அ) மூன்று.

(இ) முறையே 2-4-69, 25-9-69, 1-6-70 முதல். ஐ.எப்.எஸ். பதவித்தரத்தில் நேரடி நியமனம் செய்யவேண்டிய ஒரு முதுநிலைப் பதவி மட்டுமே 21-3-70 முதல் காலியாக உள்ளது. இளநிலையில் நேரடி பதவி நியமனம் பெற்ற ஒரு ஐ. எப். எஸ். அதிகாரிக்கு முதுநிலை அதிகாரியாக 21-3-70 முதல் பதவி உயர்வு அளிப்பது குறித்து பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகின்றது.

THIRU G. SWAMINATHAN : I believe these people are drawing the junior time scale of pay and work in senior time scale posts. Should it not be possible for the Government to fill up these posts early and pay the senior time scale of pay, Sir ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : ஒன்றிற்கு இப்போது உத்தரவு போடுகிற தருவாயில் இருக்கிறது. இரண்டையும் பார்த்துப் பரிசீலனை செய்யப்படும்.

9th September 1970]

UNSTARRED QUESTIONS

Vacation salary for retired teachers

5. Q.—THIRU M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state :

(a) whether a teacher employed in (1) an aided school or (ii) Panchayat Union Elementary School, who retires from service on the closing of the school for the summer vacation is eligible for his vacation salary ; and

(b) if so, to place a copy of the relevant G.Os. on the table of the House ?

A.— (a) Yes, subject to the conditions mentioned in the G.Os. appended.

(b) The G.O.s* are appended.

Refixation of salary for teachers

6. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state :

(a) the number of applications received from teachers for re-fixation of salary with weightage for previous service pending with each District Educational Officer in the State ;

(b) among them, the number of applications pending for over 6 months ; and

(c) the reasons for the delay ?

A.— (a) 158.

(b) 3.

(c) The details are given below :

Sl. No.	Name of the Educational District	No. of cases pending over 6 months	Reasons for delay
1.	District Educational Officer, Madras South	1	Service Certificate for the period from 14-10-29 to 19-6-57 awaited from a school.
2.	Inspectress of Girls Schools, Chingleput.	1	Loss of Service Register.
3.	Inspectress of Girls Schools, Madras.	1	Entries in the Service Register not complete.

DEPUTY CHAIRMAN : Questions are over.

[Note—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

[9th September 1970]

II. ANNOUNCEMENTS

(1) *Message from the Governor*

DEPUTY CHAIRMAN : I have received a message from the Governor of Tamil Nadu recommending to the Legislative Council the consideration of the Tamil Nadu Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970.

(2) *Messages from the Assembly*

DEPUTY CHAIRMAN : I have also received a message from the Hon. Speaker, Tamil Nadu Legislative Assembly, transmitting a copy of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 29 of 1970), as passed by the Assembly and signed by him for the recommendation of the Council and certifying that the Bill is a Money Bill within the meaning of Article 199 of the Constitution of India.

I have further received messages from the Hon. Speaker, Tamil Nadu Legislative Assembly, transmitting copies of the following Bills, as passed by the Assembly, and signed by him for the concurrence of the Council :—

1. The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 30 of 1970).
2. The Tamil Nadu Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970 (L.A. Bill No. 32 of 1970).

III. ADJOURNMENT MOTION *Re* MURDER OF FOUR PERSONS IN VELARKOTA VILLAGE BY NAXALITES

DEPUTY CHAIRMAN : I have received notice of an adjournment motion from the hon. Member Thiru T. K. Subbiah to discuss a definite matter of urgent public importance, namely, the murder of four persons in Velarkota Village by the so-called Naxalites and the failure of the Government to give protection to the law-abiding citizens and keep the unsocial elements under check.

I want to know from the hon. Member how the matter comes within the scope of the rules governing Adjournment Motions.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவரவர்களே, என்ருமில்லாத வகையிலே தமிழகத்திலே கொஞ்ச நாளாக எங்கு பார்த்தாலும் கொலைகள் என்ற செய்தி பத்திரிகைகளில் அடிக்கடி வருகிறது. அது ஒரு மிகவும் பயங்கரமான நிலையைக் காட்டுகிறது. நீலகிரி மாவட்டத்தில் வேளர்கோட்டா கிராமத்தில் 5 பேர்கள் கொலை செய்யப்பட்டிருக்கின்றனர். குழந்தைகள் மூவரும், பெற்றோர்கள் இருவர், ஆக ஐவர் கொலை செய்யப்பட்டு, குழந்தைகளின் தலைகள் வேருக வெட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த விதமான பயங்கரமான நிலை அந்தப் பகுதியிலே தொடர்ந்து இருந்துகொண்டிருப்பதாகவும் பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்துகொண்டிருக்கிறது. இன்னும் கூட அந்த நிலை நீடிப்பதன் காரணமாக, அரசு தன்னுடைய நிலையிலிருந்து சரிவர கவனிக்க சந்தர்ப்பம் இல்லாமல் தவறி விடுமோ என்று ஐயப்பாடு ஏற்படுகிறது.

9th September 1970]

[திரு. டி. கே. சுப்பையா]

இது மிக முக்கியமான காரியமானபடியால், இந்தச் சபையின் அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இதை விவாதிக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறேன். எனவே சபையின் அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY CHAIRMAN : I want to know the viewpoint of the Government in this matter.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பையா அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை பற்றி, பல விவரங்கள் எங்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. ஆனால் இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரல்-ஆப் போலீசிடமிருந்து முழுவிவரங்களும் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றன. செய்தித் தாள்களில் ஒரு குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், குடும்பத் தலைவர், அவருடைய மனைவி, குழந்தைகள் மூன்று, ஆக ஐவர் கொலை செய்யப்பட்டிருப்பதாகவும், அதைச் செய்தவர்கள் நக்சலைட்டுகளாகவும் இருக்கக் கூடுமென்று சந்தேகப்படுகிற அளவிற்குத் தான் செய்தி வந்திருக்கிறது. ஏனென்றால் அந்தச் சம்பவம் நடந்த விதத்திலிருந்தும், அதுவும் தமிழக எல்லை ஓரமாக நடந்திருக்கிற காரணத்தாலும், அதைச் செய்தவர்கள் நக்சலைட்டுகளாக இருக்குமோ என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஆனால் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், நக்சலைட்டுகளின் நடவடிக்கைகள் வன்முறையில் செல்லாத அளவிற்கு தடுத்து நிறுத்துவதற்கு எல்லா முயற்சிகளையும் தமிழக அரசு எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. நக்சலைட்டுகளை அடக்குவதிலே, அவர்களுடைய நடவடிக்கைகளைக் கண்காணித்து அவர்களுக்குத் தண்டனை வழங்குவதிலே, தமிழக அரசு தீவிரமான கவனம் செலுத்தி, பல்வேறு நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகின்றது என்பதை இந்த அவையினர் உணர்வார்கள். வேறு மாநிலங்களிலிருந்து இந்த மாநிலத்திற்கு வந்த நக்சலைட்டுகளைக் கண்டு பிடிப்பதில், குறிப்பாக பக்கத்திலே இருக்கிற ஆந்திர மாநிலத்திலிருந்தும், கேரள மாநிலத்திலிருந்தும் இங்கு வந்த நக்சலைட்டுகளைக் கண்டு பிடிப்பதில் நமது காவல் துறை மிகவும் உதவியாக இருந்திருக்கிறது. இந்த நக்சலைட்டுகளின் நடவடிக்கைகளைக் கண்காணிப்பதில் இந்த அரசு கண்ணுங்கருத்துமாக இருக்கிறது. இந்த நடவடிக்கைகளைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கு இந்த அரசு தீவிரமாக முயற்சிகள் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது என்பதை இந்த வாய்ப்பில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால் இந்தக் குறிப்பிட்ட சம்பவத்தைப்பற்றி முழு விவரங்கள் அரசுக்கு வந்து சேரவில்லை. இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரலிடமிருந்து விவரம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அது வந்த பிறகு இம்மாதிரிக் காரியங்களைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்குரிய நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்கும் என்பதையும், தக்க பாதுகாப்பு முயற்சிகளைத் தமிழக அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் இந்த வாய்ப்பிலே நான் கூறிக்கொள்கிறேன். ஆனால் இந்த சபையின் அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிப்பதற்கேற்ற அளவு நிலைமைகள் இல்லாத காரணத்தாலும், அதைப்பற்றிய தடுப்பு நடவடிக்கைகளில் காவல் துறை அதிகாரிகள் ஈடுபட்டிருக்கிற காரணத்தாலும், முழு விவரங்கள் கிடைத்தவுடன் அதுபற்றிப் புலன் விசாரணை செய்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு ஆயத்தமாக இருக்கிற காரணத்தினாலும், இந்த அவையின் அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[9th September 1970]

DEPUTY CHAIRMAN : I have heard the hon. Member and the viewpoint of the Government. Though the subject-matter of the motion is a specific matter of recent occurrence, the matter sought to be discussed involves nothing more than the ordinary administration of law. I, therefore, withhold consent to the raising of the matter.

IV. STATEMENT BY THE MINISTER FOR LOCAL ADMINISTRATION CORRECTING ANSWER TO SUPPLEMENTARY QUESTION ON STARRED QUESTION 70

மாண்புமிகு திரு. எம். முத்துசாமி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சாவூர் மாவட்ட ரெயில்வே செஸ் நிதியைப் பயன்படுத்துவது பற்றிய சட்ட மன்றக் கேள்வி எண் 70(257) 1-9-1970 அன்று என்னால் பதிலளிக்கப்பட்டது.

திரு. கே. ராஜாராம் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட துணை வினாக்களைக் கேட்டார் :

இந்த மாவட்டங்களில் செலவு செய்யலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். மாவட்ட வளர்ச்சிக் குழுவின் அங்கீகாரம் இதற்கு வேண்டுமா? அல்லது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஒவ்வொரு யூனியனுக்கும் இவ்வளவு என்று உத்தரவிட்டால் போதுமா? மாவட்ட வளர்ச்சிக் குழுவில் இது வைக்கப்பட வேண்டுமா? அரசாங்கத்தின் அனுமதியும் பெற வேண்டுமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

அத்துணை வினாக்களுக்கு, கீழ்க்கண்டவாறு நான் பதில் கூறினேன்:

“மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கே இந்தப் பொறுப்புகள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன என்று கருதுகிறேன். பெரும்பாலும் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்களையும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களையும் கலந்து கொண்டு தான் செய்யப்படும் என்று கருதுகிறேன். மீண்டும் அரசாங்கத்தின் அனுமதிக்காக வரவேண்டியதில்லை என்று தான் நினைவு. இந்தச் சிக்கல் தான் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது.”

இதை மறு பரிசீலனை செய்ததில் கீழ்க்கண்டவாறு ஆணைகள் பிறப்பித்தது தெரிய வந்தது :

இரயில்வே செஸ் நிதி எந்தெந்த நோக்கங்களுக்குப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று அரசினர் ஜூன் மாதம் 1970-ஆம் ஆண்டு ஒரு பொது ஆணை பிறப்பித்தனர். இந்த ஆணைப்படி தஞ்சாவூர் உள்பட மற்ற சம்பந்தப்பட்ட மாவட்ட அதிகாரிகள் செயற்குறிப்புகளை முறைப்படுத்தி அரசினர் ஒப்புதலுக்கு அனுப்புமாறு கோரப்பட்டுள்ளனர். ஆகையால் செயற்குறிப்புகள் அரசினரின் ஒப்புதல் பெற வேண்டியது அவசியமாகும்.

V. GOVERNMENT MOTION

Motion re Suspension of Rule 42 of the Council Rules

THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN : Mr. Deputy Chairman, Sir, I move—

“That rule 42 of the Tamil Nadu Legislative Council Rules be suspended with reference to the limitation laid down in sub-rule (3) thereof and that more than one matter under that rule be permitted to be raised to-day”

DEPUTY CHAIRMAN : The question is—

“That rule 42 of the Tamil Nadu Legislative Council Rules be suspended with reference to the limitation laid down in sub-rule (3) thereof and that more than one matter under that rule be permitted to be raised to-day.”

The motion was put and carried.

VI. CALL ATTENTION NOTICES

(1) *Calling attention to the Immediate Release of Waters in the Pullambadi and Kattalai Channels*

திரு. டி. கே. சுப்பையா : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மைசூர் மாநிலத்திலுள்ள கிருஷ்ண சாகர் தேக்கத்தில் நீர் மட்டம் உயர்ந்துவிட்டதாலும், மேட்டூர் தேக்கத்தில் நீர் மட்டம் உயர்ந்துள்ளதாலும், காலக் கிரமத்தில் சாகுபடி செய்ய புள்ளம்பாடி, கட்டளை வாய்க்கால்களில் விரைவில் தண்ணீர் விடுதலைக் குறித்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து 42 வது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

4-40
p.m.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : கட்டளை, புள்ளம்பாடி வாய்க்கால்களின் பொதுவான திறக்கும் தேதி ஆகஸ்டு மாதம் 1-ம் தேதி. ஆகஸ்டு மாதம் முதல் தேதியிலிருந்து செப்டம்பர் மாதம் 15-ம் தேதி வரை பொதுவாக தண்ணீர் விடப்படும் தேதியாகும். ஆகஸ்டு மாதம் 1-ம் தேதி மேற்சொன்ன கால்வாய்களை திறக்க மேட்டூர் அணைக்கட்டில் குறைவான கொள் அளவு 57,341 மில்லியன் கன அடியும் அதன் மட்டம் 94' ஆகவும் இருக்க வேண்டும். இந்த வருடம் ஆகஸ்டு 1-ம் தேதியின் கொள் அளவு 19,820 மில்லியன் கன அடியும் அதன் மட்டம் 53.10 அடியாக இருந்தது. மேட்டூர் நீர்த்தேக்கத்தின் கொள் அளவு 44,649 மில்லியன் கன அடியும் அதன் மட்டம் 82.65 ஆக இருந்தபொழுது இந்தக் கால்வாய்கள் செப்டம்பர் 1-ம் தேதி திறக்கப்பட்டன. இந்தக் கால்வாய்கள் செப்டம்பர் மாதம் 1 முதல் 1971 ஜனவரி மாதம் 15-ம் தேதி வரையில் திருச்சி, தஞ்சை மாவட்டங்களுக்கு முழுநீள ஆயக்கட்டு பாசனத்திற்காகத் திறக்கப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு குறுகியகால பயிருக்கு மட்டும் தண்ணீர் விடப்படும். புள்ளம்பாடி வாய்க்காலின் நேர் ஆயக்கட்டு 8,831 ஏக்கரும், குளங்கள் மூலமாக ஆயக்கட்டு 22,114 ஏக்கரும் ஆகும். புது கட்டளை மேல் மட்ட வாய்க்காலின் நேர் ஆயக்கட்டு 8,622 ஏக்கரும் குளங்கள் மூலமாக ஆயக்கட்டு 12,000 ஏக்கரும் ஆக மொத்தம் 20,622 ஏக்கரும் ஆகும்.

[9th September 1970

(2) *Calling Attention to Increase in Prices of Coconuts in Tamil Nadu*

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டிலிருந்து வட மாநிலங்களுக்குத் தேங்காய் ஏராளமாக திடீரென்று விற்பனை செய்யப்படுவதால், தமிழ் நாட்டில் தேங்காய் விலை மிக அதிகமாக உயர்ந்துகொண்டிருப்பதால், மக்கள் கஷ்டத்திற்கு உள்ளாகிறார்கள் என்பதை அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்ச்சியாக மாண்பு மிகு உணவு-வணிக வரி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Mr. Deputy Chairman, the major coconut producing districts in the State are Thanjavur, Kanyakumari, Coimbatore, Tiruchirappalli, Madurai and Salem in the order of importance. In addition, supplies are received from Kerala and Mysore States. There is consumer preference in Madras City for medium and big size nuts imported from other States and there is export of the smaller sized nuts produced within the State to Northern States. On an average, about 70 lakhs of nuts are received per month in the City of which 25 lakhs are exported.

The drought conditions that prevailed in earlier years have had an adverse yield on the trees. Further, the arrivals in Madras City from Andhra Pradesh were affected due to the damage caused by cyclone and floods in that State. Late rains in Thanjavur district also affected the yield of coconuts. This had resulted in an upward trend in the prices from November—December, 1969. It is, however, expected that the favourable seasonal conditions of 1969-70 would result in improved yields and, therefore, the prices would come down hereafter. A downward trend has been noticed from July onwards during which period the wholesale price has come down to Rs. 600/- from Rs. 700/- for 100 nuts of medium size.

The State Government have exempted with effect from 18-3-1970 coconut from the liability to pay sales tax, earlier levied at 5% single point, at the point of first purchase.

(3) *Calling attention to hardship caused to teachers on account of Denial by some managements of the privilege of continuity of service to the end of school year*

*THIRU A. R. DAMODARAN : Mr. Deputy Chairman, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Education and Health to a matter of urgent public importance, namely, the denial (by some managements) of the privilege conferred so far of continuity of service to the end of the school year, to teachers completing their 60th year of age in the middle of the current school year and the consequent hardship caused to such teachers.

9th September 1970]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்கள் ஓய்வு பெறும் வயது மானிய உதவி பெறும் தொடக்கப் பள்ளிகளில் 60; மானிய உதவி பெறும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் 58, ஆண்டுதோறும் ஆணைகள் பிறப்பித்து ஆசிரியர்களை 60 வயது வரை பணியில் நீடிக்கச் செய்வதற்கு, மானிய உதவி பெறும் பள்ளி நிர்வாகிகளுக்கு அனுமதியளிக்கப்படுகிறது. செயலில் உள்ள ஆணைகளின்படி பள்ளிக் கல்வியாண்டின் நடுவே, ஓய்வு பெறும் வயதான 58 வயதோ அல்லது 60 வயதோ அடைகின்ற எந்தவொரு ஆசிரியரும், பள்ளி அவ்வாண்டு இறுதியில் கோடை விடுமுறைக்காக மூடப்படுகின்ற நாள்வரை, மறு நியமன நிபந்தனைகளின் கீழ் பணியில் தொடர்வதற்கு அனுமதிக்கப்பட வேண்டும். இந்த மறு நியமனம் வழக்கமான வரையறைகளுக்குட்பட்டதாகும்; அதாவது, அவரது பணியும் நடத்தையும் மனநிறைவளிப்பதாக விருக்க வேண்டும். அவர் பணியில் நீடிப்பதற்கு உரிய உடல் நலம் பெற்றிருக்க வேண்டும். இதற்கு அரசின் முன்னனுமதியெதுவும் வேண்டியதில்லை. இந்த ஆணைகள் தொடர்புடைய அனைவரது நாட்டத்துக்கும் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளன.

இருந்தபோதிலும், மானிய உதவிபெறும் நிர்வாகங்களின் கீழ் 60 வயதுக்கு மேலும் பணியில் வைத்துக்கொள்ளப்படுகின்ற ஆசிரியர்கள் குறித்து அளிக்கப்படும் ஆசிரியர் மானியத்தை மதிப்பிடுவதற்கு, மானிய உதவி விதிகள் தொகுப்பில் அடங்கியுள்ள விதித்துறைகள் தளர்த்தப்பட வேண்டும். அரசு அளித்த இவ்விதித்துறைத் தளர்வு 1969-70 பள்ளியாண்டின் இறுதியில் முடிவடைந்தது. எனவே, 60 வயதுக்கு மேலும், சில ஆசிரியர்கள் இவ்வாண்டில் பணியில் நீடித்திருக்க அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கலாம்; ஆனால் அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் மானியங்கள் மதிப்பிடப்படாது இருக்கலாம். பள்ளிக் கல்வியாண்டு நடப்புக்காலத்தில் 60 வயதை அடைகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு மானியம் வழங்க இயலுமாறு, மானிய உதவி விதித்தொகுப்பு விதிகளை, 1970-71-இலிருந்து 1972-73 முடிய மேலும் மூன்று ஆண்டுகளுக்குத் தளர்த்துவதற்குப் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் பரிந்துரைத் துள்ளார். இயக்குநரது பரிவுரைகளை ஏற்றுக்கொண்டு, அரசின் ஆணைகள் தனியே பிறப்பிக்கப்பட விருக்கின்றன.

VII. GOVERNMENT RESOLUTIONS

(1) *Disclosure of Assets of Members of the Legislature*

THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN : Mr. Deputy Chairman, Sir, I beg to move—

“That, in the form appended to the Government Resolution on the Disclosure of Assets of Members of the Legislature in paragraph (2) under the heading, “Procedure for furnishing the Return,”

For the figure and word “30th April”, the figure and word “30th September” shall be substituted.”

[9th September 1970]

DEPUTY CHAIRMAN : The question is—

“That, in the form appended to the Government Resolution on the Disclosure of Assets of Members of the Legislature in paragraph (2) under the heading, “Procedure for furnishing the Return,”

For the figure and word “30th April”, the figure and word “30th September” shall be substituted.”

The Resolution was put and carried.

(2) *Amendment to Rule 7 of the Tamil Nadu Cotton Transport Rules, 1950.*

THE HON. THIRUMATHI SATHIAVANIMUTHU : Sir, I move—

“That the following draft rule to be issued by the State Government under section 7 of the Cotton Transport Act, 1923 (Central Act III of 1923) substituting the existing rule 7 of the Tamil Nadu Cotton Transport Rules, 1950 be approved as required by section 8 of the said Act.

DRAFT NOTIFICATION

In exercise of the powers conferred by section 7 of the Cotton Transport Act, 1923 (Central Act III of 1923), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Tamil Nadu Cotton Transport Rules, 1950 the same having been approved by Resolutions of both the Houses of the Legislature as required by section 8 of the said Act.

AMENDMENT

In the said rules, for rule 7, the following shall be substituted, namely:—

“7. Any Police Officer in uniform not below the rank of a Head Constable or any officer of the Agricultural Department not below the rank of an Agricultural Extension Officer or any officer of the Commercial Taxes Department not below the rank of an Assistant Commercial Tax Officer who has reason to believe that any cotton not covered by a licence, is carried in a vehicle, vessel or on the pack animal, may stop and search such vehicle, vessel or the load on such pack animal which is not covered by a licence, or require the driver of such vehicle or pack animal to drive the same to the nearest Police Station for the purpose of seizing the cotton carried in such vehicle or pack animal. In the case of a vessel, the Police Officer or the officer of the Agricultural Department or the Commercial Taxes Department may require the driver of the vessel to arrange for the immediate transport of the cotton carried in such vessel to the nearest Police Station for the purpose of satisfying himself that no cotton, which is not covered by a licence, is carried in such vessel and for the purpose of seizing the same if carried in such vessel. The Police Officer or the officer of the Agricultural Department or the Commercial Taxes Department seizing the cotton shall prepare a list of the same and deliver a copy thereof to the driver of the vehicle, vessel, or pack animal as the case may be.”

9th September 1970]

VIII. GOVERNMENT BILLS

(1) *The Tamil Nadu General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1970*
(L. A. Bill No. 21 of 1970)

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட மன்றப் பேரவை நிறைவேற்றியுள்ள தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றாவது திருத்த) மசோதாவை* (சட்ட மன்றப் பேரவை மசோதா 21/1970) பரிஷரைகள் வழங்குவதற்காக இம்மன்றம் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1959-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் முதல் விவர அட்டவணையில் 21-வது இனத்தின் கீழ் குறிக்கப்பட்டுள்ளவை இரசாயன உரப்பொருள்களாகப் பயன்படும்பொழுது ஒரு முனை வரியாகவும் இரசாயன உரப்பொருளாகவன்றி வேறுவிதத்தில் பயன்படும்பொழுது பல முனை வரியாகவும் தற்போது விதிக்கப்படுகின்றன. இதனால் வணிகருக்கு இடர்ப்பாடு ஏற்படுகிறது. மசோதாவில் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள திருத்தத்தின்படி “இரசாயன உரம்” என்ற சொற்கள் 21-வது இனத்திலிருந்து நீக்கப்படுவதால் இந்த இடர்ப்பாடு அகற்றப்படுகிறது.

மேலும், 1957-ஆம் ஆண்டு உரக்கட்டுப்பாடு ஆணையில் குறிப்பிட்டுள்ள சில உரங்கள் தற்போதுள்ள 21-வது இனத்தில் குறிப்பிடப்படவில்லை. உரக்கட்டுப்பாடு ஆணையில் குறிப்பிட்டுள்ள எல்லா இனங்களையும் 21-வது இனத்தின் கீழ் விவரிப்பதற்கு இம்மசோதா வகை செய்கிறது.

தற்போது, முதல் விவர அட்டவணையின் 21-வது இனத்தில் 1 முதல் 15 இனங்களில் குறிக்கப்பட்டுள்ள இரசாயன எரு இனங்களில் ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட இனங்களையும், ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட இயற்கை எருவினங்களையும் கலந்த எருக்கலவை, அக்கலவையில் சேர்ந்த சில இனங்களுக்கு ஏற்கெனவே வரி விதிக்கப்பட்டிருந்தபோதிலும், ஒரு தனிப்பட்ட இனமாகக் கருதப்பட்டு, 3½ சதவீதத்தில் ஒருமுனை வரி விதிக்கப்படுகிறது. இவ்வாறாக இரட்டிப்பு வரி விதிப்புக்குள்ளாகிறது. ஆனால் இம்மசோதா எருக்கலவை தயாரிப்பாளர்கள் அக்கலவையில் உள்ள ஏற்கெனவே வரி விதிப்புக்குள்ளான இனங்களின் மீது மறுபடியும் வரி செலுத்தாமலிருப்பதற்கு வகை செய்கிறது. இது எருக்கலவை தயாரிப்பாளருக்கு அளிக்கப்படும் சலுகையாதலால், வாணிபம் இதை வரவேற்கும் என்பதில் ஐயமில்லை.

இந்த மாற்றங்கள் மேற்படிச் சட்டத்தில் 59-வது பிரிவு (1)வது உட்பிரிவின் கீழ் வெளியிடப்பட்ட அறிவிப்பின் மூலம் 1970 ஆகஸ்ட் 6-ம் நாள் முதற்கொண்டு செயலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளன. 59-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (2) வது உட்பிரிவின் கீழ் மேற்குறிப்பிட்ட அறிவிப்புக்குப் பதிலாக மசோதா ஒன்றைத் தற்போதைய சட்ட மன்ற கூட்டத்தொடரில் கொண்டுவர வேண்டும்.

சட்டமன்ற மேலவை முன்இப்போது வைக்கப்பட்டுள்ள இம்மசோதா இது குறித்த அவசியமான விதித்துறைகளைக் கொண்டுள்ளது. இம்மசோதாவை ஏற்குமாறு மேலவையை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[9th September 1970]

DEPUTY CHAIRMAN : Motion moved—

“That the Tamil Nadu General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 21 of 1970), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations.”

*THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I just want a clarification from the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes. In item 22, it has been stated “any mixture of two or more articles mentioned in items 1 to 21 above with or without the addition of other articles, on the turn-over relating to the components thereof, which have not already suffered tax” Now, Sir, straight chemicals like urea are obtained in our State. We also get it from other States where no sort of sales tax is levied on urea and if this urea is purchased and utilised in mixtures in our State, then it is liable to tax. My only point is that under the Constitution certain articles have been declared to be of inter-State importance and urea may also be one of these substances, in which case it may not be possible for our State to levy sales tax on the urea that is imported from other States, if sales tax has already been imposed in that State. I would like to have a clarification whether in such cases this would apply to them or whether it would be limited to the amount of 3 per cent tax which comes under the Central Sales Tax Act.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, இரண்டு உரப்பொருள்களை ஒன்றாகக் கலந்து கலவை செய்து விற்கிறார்கள். இரண்டு பொருள்களுக்கும் வரி உண்டு என்று சொன்னாலும், ஒரு பொருளுக்கு ஏற்கெனவே வரி போட்டிருந்தால், கலவையானதற்குப் பிறகு அதற்கு வரி போடவேண்டாம் என்று இருக்கிறது. அதற்கும் வரி போடவேண்டிய அவசியம் இருந்தால் போட வேண்டியிருக்கும். இப்படி உரக்கலவைக்குச் சலுகை கொடுப்பதால் விலைகள் குறைவாக விற்க வசதியேற்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY CHAIRMAN : The question is—

“That the Tamil Nadu General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 21 of 1970), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations.”

The motion was put and carried and the Bill was taken up for making recommendations.

DEPUTY CHAIRMAN : There are no recommendations to clause 2 and 1, the Long Title, and the Enacting Formula. So, the Bill will be returned to the Assembly without any recommendations.

9th September 1970]

(2) *The Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1970*
(L. A. Bill No. 22 of 1970)

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Mr. Deputy Chairman, Sir, I move— 4-50
P.m.

‘That the Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill*, 1970 (L.A. Bill No. 22 of 1970), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations.’

According to sub-section (3) of section 3 of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959, tax at a concessional rate of 2% is charged on sales of goods mentioned in First Schedule to the Act which are used as component parts in manufacturing any other goods mentioned in that Schedule. In the *Explanation* to sub-section (3) of section 3 of the Act, it is provided that for availing the above concessional rate, the component part is an article which forms an identifiable constituent of the finished product. The intention of the Government is that the concession should apply only in respect of component parts which are visually identifiable and capable of being separated by any mechanical process but not by a chemical process. In *State of Madras vs. R. M. Krishnaswamy Naidu* (26 S.T.C. 42), the Supreme Court has held that if a component is capable of identification by a chemical or other test as a component of a finished product falling within the First Schedule to the Act, it would be an identifiable constituent within the meaning of the *Explanation* to sub-section (3) of section 3 of the Act, and that the sale of such component would qualify for the concessional rate of tax under sub-section (3) of the said section 3.

As a result of the above judgment, claims for refunds are likely to be made by dealers in cases where assessments have already been finalised and refunds will also have to be made by the Assessing Authorities or Appellate Authorities as the case may be in pending cases. In order to overcome this difficulty, the Government have decided to amend the *Explanation* to sub-section (3) of section 3 of the Act with retrospective effect, making it clear that the concessional rate is applicable only to components which are visually identifiable and capable of being separated by any mechanical process but not by a chemical process. The Government have also decided to validate the levy and collection of tax already made in the cases in which the concessional rate of tax is not intended to apply.

In order to give effect to the above decisions, the Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1970 has been introduced and the same is before the House for consideration.

Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

[9th September 1970]

DEPUTY CHAIRMAN : The question is—

“That the Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 22 of 1970), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations.”

The motion was put and carried and the Bill was taken up for making recommendations.

DEPUTY CHAIRMAN : As there are no recommendations, the Bill will be returned to the Assembly without any recommendations.

(3) *The Tamil Nadu Agricultural Produce Market (Amendment and Validation of Cess) Bill, 1970 (L. A. Bill No. 29 of 1970)*

THE HON. THIRUMATHI SATHIAVANIMUTHU : Mr. Deputy Chairman, Sir, I move—

“That the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Bill,* 1970 (L.A. Bill No. 29 of 1970), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations.”

Under the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959), Market Committees had been constituted in the districts for the better regulation of buying and selling of agricultural produces and the establishment and proper administration of markets for agricultural produces in the State of Tamil Nadu. The main source of income of such Market Committees is cess which is levied by them upon the sale or purchase of notified agricultural produces in pursuance of the powers conferred under sub-section (1) of section 18 of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959). Sub-section (3) of the said section provides that the cess so levied shall be subject to the provisions of Article 286 of the Constitution. According to clause (3) of Article 286 of the Constitution, any law of a State shall, in so far as it imposes, or authorises the imposition of, a tax on the sale or purchase of goods declared by Parliament by law to be of special importance in inter-State trade or commerce, be subject to such restrictions and conditions in regard to the system of levy, rates and other incidents of the tax as Parliament may, by law specify. By virtue of this Article, the Parliament has enacted the Central Sales Tax Act, 1956 (Central Act 74 of 1956), which *inter alia* declares certain goods to be of special importance in inter-state trade or commerce and specifies the restrictions and conditions subject to which State laws can impose taxes on the sale or purchase of such declared goods, namely, the tax payable by any dealer inside the State shall not exceed two per cent (three per cent from 1st July, 1966) of the sale or purchase thereof and such tax shall not be levied at more than one stage in a State. The point of levy and the rate of cess which is levied by way

9th September 1970] [Thirumathi Sathiaivanimuthu]

of sales tax under section 18 of Tamil Nadu Act 23 of 1959 on those notified agricultural produces which are declared goods should, therefore, be in accordance with section 15 of the Central Sales Tax Act, 1956. 5-00 P.M.

The High Court of Madras, while disposing of Writ Appeal No. 468 of 1968 against the judgement in Writ Petition No. 458 of 1964, held that the levy of cess on groundnut by the Market Committee under section 18 of Tamil Nadu Act 23 of 1959, was illegal and unconstitutional, as it was *not* in conformity with Article 286 of the Constitution, read with Section 15 of the Central Sales Tax Act, 1956 so far as declared goods are concerned. Basically, an identical view was expressed by the High Court in Writ Petition No. 4497 of 1965.

It was, therefore, proposed to amend section 18 of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959, so as to be in conformity with the provisions of Article 286 of the Constitution and of section 15 of the Central Sales Tax Act, 1956 and to validate the levy and collection of cess under the said Act in so far as it is consistent with the provisions of Article 286 of the Constitution. Provision for the revision of the cess levied and collected under the said Tamil Nadu Act in respect of the notified agricultural produces which are declared goods, in accordance with section 18 of the said Tamil Nadu Act now and for the refund of the excess cess levied and collected under the said Tamil Nadu Act has been made. The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Ordinance, 1970 (Tamil Nadu Ordinance 2 of 1970) was promulgated by the Governor to give effect to the above proposals.

This Bill seeks to replace the said Ordinance.

DEPUTY CHAIRMAN : Motion moved—

“That the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 29 of 1970), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations”

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தமிழ் நாடு விளைபொருள் சட்டத்தின்படி நமது அரசு கொண்டு வந்த இந்தச் சட்டத்தை அமுலாக்குவதில் ஏற்பட்டுள்ள சிரமங்களை யெல்லாம் தீர்க்கும் முறையில், சமீபத்தில் வந்த சில ஹைகோர்ட்டுத் தீர்ப்புகளுக்கு நடுவிலே அவைகளையெல்லாம் சமாளிக்கிற முறையில், ஒரு அவசரச் சட்டத்தைப் போட்டு, அதற்குப் பிற்பாடு, மார்க்கடிங் கமிட்டி விற்பனைக் கூடங்களை நடத்துவதற்கு உதவிகரமாக இருக்கிற நிலையில், இந்த மாதிரி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததற்கு நான் ராமநாதபுரம் மார்க்கடிங் கமிட்டித் தலைவர் என்ற முறையில் நன்றி யறிதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் அந்தப் பொறுப்பை நிர்வகித்து வருகிற நேரத்தில் வட ஆற்காடு ஜில்லாவிலே எங்கு

[திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்]

[9th September 1970]

பார்த்தாலும் குழப்படியான ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டது. வரி வசூல் செய்வதில் அந்தச் சட்டத்தின்படி, வரி வசூல் செய்வது சரியா இல்லையா என்று கூட தார்மிக முறையில் யோசித்துக்கொண்டிருந்த நிலையில், அந்த மாதிரியான குழப்பமான நிலை நீடித்துக் கொண்டு போகாமல் இருக்க இந்த மாதிரிச் சட்டம் கொண்டு வந்து மார்க்கடிங் கமிட்டி நடத்த நல்ல சூழ்நிலை உண்டாக்கியதற்காக நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இது கூட செல்லாது என்று ஹைகோர்ட்டில் போய் வாதாட இன்னும் ஏதாவது ஓட்டை இருக்கிறதா என்று பார்ப்பார்கள். ரிட் கொடுக்க வழி இருக்கிறதா என்று பார்ப்பார்கள். நம்முடைய சட்டக் காரியதரிசியைப் பார்த்து நன்றாக, ஆலோசனை செய்து, எதிலும் கோளாறு இல்லாத நிலைமையில் “ஃபூல் புரூஃப்” ஆக இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருந்தேன். அந்த முறையில் சட்டம் வந்திருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். இனிமேல் இந்தச் சட்டத்தை அமுல் படுத்தி வதிலே சிரமம் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். இந்த செஸ் வசூலிப்பதிலோ ஆல்லது பீஸ் வசூலிப்பதிலோ, அந்த இடத்தில் வேண்டிய சௌகரியங்கள் செய்து கொடுக்கவில்லை என்ற அடிப்படையில் சட்டம் செல்லாது என்று சொல்ல சில இடங்களில் முயற்சிக்கலாம். இப்போது ராமநாதபுரத்தில் இரண்டு மார்க்கடிங் கமிட்டிக் கட்டடங்கள் கட்டியிருக்கிறோம். நல்ல முறையில் வசதிகள் செய்து கொடுத்திருக்கிறோம். விவசாய அமைச்சர் அவர்களுக்கு அங்கிருக்கிற கஷ்டங்கள் தெரியும். அதற்குப் பரிகாரம் காணுகிற முறையில் விளை பொருள்களை விவசாயிகள் கொண்டு வந்து கொடுத்து அவை விற்பனையாகிற வரை அவர்களுக்கு வசதிகள் தரப்படுகின்றன என்ற நிலையை உருவாக்க வேண்டும். அப்போது தான் கோர்ட்டுக்குப் போனாலும் நிலைத்து நிற்பதற்கு வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படும். கம்பல்சரி மார்க்கடிங் கட்டாய மார்க்கடிங் கொண்டுவரவேண்டும். அவர்கள் அந்த இடத்திலே தான் கொண்டு வந்து விற்கவேண்டும் என்று ஏற்பட வேண்டும். இல்லாவிட்டால் இந்த மாதிரிச் சிக்கல் ஏற்படும். கம்பல்சரி மார்க்கடிங் கொண்டு வர ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இந்த கம்பல்சரி மார்க்கடிங் நல்ல முறையில் வேலை செய்தால் நல்லது. விவசாயிகளுக்கு நல்ல விலைகள் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு இதை ஆதரிக்கிறேன்.

5-10
p.m.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாய ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்கள் சம்பந்தமான இந்த மசோதாவின் மீது நான் சில கருத்துரைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டமானது உயர்நீதி மன்றத்திற்குச் சென்று விவசாயிகளிடமிருந்து இந்த செஸ் வசூலிப்பது முறையாகாது என்று தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டதன் பேரில், அந்தத் தீர்ப்பையொட்டி வாங்கிய பணத்தையெல்லாம் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற ஒரு நிலை ஏற்பட்டால், அந்த விற்பனைக் கூடங்களுக்கான செலவுகளை யார் ஏற்றுக்கொள்வது என்ற முறையில் இந்த மசோதா இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. கொண்டுவந்ததைப் பற்றி நான் ஒன்றும் குறை சொல்லவில்லை. ஆனால் முறைப்படி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற விற்பனைக் கூடங்களில் விற்பதற்கு

9th September 1970]

[திரு. எம். எத்திராஜுலு]

வேண்டிய நல்ல முறைகளை விவசாயிகளுக்கு ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமானால், அதை நன்றாக வரவேற்க முடியும். இப்போது 'செஸ்' என்பதை மாற்றி 'கட்டணம்' என்று கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் எங்களுடைய ஜில்லாவிலே பெருவாரியான நிலங்களில் மணிலாக் கொட்டைப் பயிர் தான் விவசாயம் செய்யப்படுகிறது. மணிலாப்பயிர் தான் அங்கே அதிகமாக விற்கப்படுகிறது என்பது அரசுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அப்படி அதிகமாக மணிலாப் பயிர் விளைவிக்கும் அவர்களுக்குக் காலாகாலத்தில் செய்யவேண்டிய உதவிகளைச் செய்தால், இன்னும் அவர்களுக்கு உதவியாக இருக்கும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த விவசாயிகள் மணிலாப்பயிரைத் தொலை தூரத்திலிருந்தெல்லாம் கொண்டு வருகிறார்கள். அப்படிக் கொண்டுவந்து மணிலாப்பயிர்களை விற்பனைக் கிடங்குகளில் வைக்கிறார்கள். அவர்கள் அப்படி வந்து தங்குவதற்கு, எங்கள் ஜில்லாவில் எந்த எந்த இடங்களில் மார்க்கடிங் விற்பனைக் கூடங்கள் இருக்கின்றனவோ, அங்கே அந்த வசதிகள் குறைவாக இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தைப்பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார்கள். விழுப்புரத்தில் இருப்பது போல தமிழ் நாட்டில் வேறு எங்கும் அப்படி அழகான கட்டிடங்கள் இல்லை. அவர் எதைச் சொல்கிறார் என்று தெரிந்தால், நன்றாக இருக்கும்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : இப்போது நான் சொல்வதை அமைச்சர் அவர்கள் முறையாகத்தெரிந்து கொள்வார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். கடலூரில் சென்ற 6 மாதங்களுக்கு முன்பு திறப்புவிழா செய்யப்பட்டது. விருத்தாசலம் போன்ற இடங்களில், கிராமப்பகுதிகளிலெல்லாம் மணிலாப் பயிரைக் கொண்டு வந்து போட்டு அங்கே தங்குவதற்கு வசதியில்லை. காய் வைப்பதற்கு வசதியில்லை. மூட்டைகள் விற்காதபோது மூட்டைகளை வைத்து விட்டுப்போக பயப்படுகிறார்கள். இதையெல்லாம் அவர்களுக்குச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்ற நான் சொல்கிறேனே தவிர, இப்போது வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கிற இடத்தையெல்லாம் குறைகூறவில்லை. இன்னும் நெடுந்தூரத்திலிருந்து வருகிறார்கள். அவர்கள் வருவது காலையில். மணிலாப் பயிருக்குள்ள விலையை மறு தினம் கூடக் கொடுக்கிறார்கள். மறு தினம் கொடுக்கிற வேளையில் இரவு நேரங்களில் கொடுக்கிறார்கள். இரவு வேளையில் தொலை தூரத்திலிருந்து வருபவர்கள் இந்தப் பணத்தை எடுத்துக்கொண்டு பயமின்றி ரோடு வழியில் செல்ல முடியுமா என்பதை யெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இதையெல்லாம் ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், ஒழுங்குபடுத்த வேண்டும், சீர்படுத்த வேண்டும். சீர்படுத்தி நல்ல முறையில் இன்றைக்கு விவசாயிகளுக்கு உற்சாகத்தையும், ஊக்கத்தையும் கொடுத்தாலொழிய, அதிகமாக உற்பத்தி செய்வதற்குத் தடையாக இருக்கும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[திரு. எம். எத்திராஜுலு]

[9th September 1970]

இன்னொன்று, அவர்கள் மணிலாப்பயிர் போடுகிற நேரத்தில், அங்கே விற்பனை செய்வதை வாங்குகிறவர்கள் பலர் சாம்பிளாக எடுத்துக் கொள்ளுகிற பயிறுகள் அதிலே குறைந்துபோய் விடுகின்றன என்பதை நான் சொல்லாமல் இருக்கமுடியவில்லை. அப்படிக்குறைவு ஏற்படுகிற பயிறுகளை எல்லாம் அவர்கள் திருப்பிக்கூட கொடுப்பதில்லை. ஆனால் இவர்களுடைய மணிலாப்பயிர் பூராவும் அங்கே எடை போடுகிற நேரத்தில் அதோடு சேர்த்து விடப்படுகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அது அவைகளோடு சேரவதுமில்லை, அதை அப்படிச் செய்வதும் கிடையாது. ஆனால் விவசாயிகள் ஏமாற்றப்படுகிற நிலையிலேதான் இன்று செயல்படுகிறது. மற்றொன்று நான் அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இன்றைக்கு விவசாயி மணிலாப் பயிரைக் கொண்டு வந்து விற்க முடியாமல் போனால், அங்கே வைத்து விட்டுச்சென்று, பிறகு சரியான விலை வரும் வரையில், 10 நாள், 8 நாள் தங்கியிருந்து விற்பனை செய்துகொண்டு போக வேண்டும். இல்லாவிட்டால், மறுபடியும் வந்து போக வசதி கிடையாது. அதைக்கண்டித்துக் கேட்க முடியாது. கண்டித்துக் கேட்டால் அது இது என்று சொல்லி விடுகிறார்கள். அவர்கள் அங்கேயே தங்கி விற்க முடியாத நிலையைப் பார்க்கிறோம். அது அரசினுடைய தவறு அல்ல. அவர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய இன்ஸ்டிரக்ஷன்ஸ். இந்த நிலை நீடிக்கக் கூடாது. ஆகவே விவசாயிகள் அந்த இடத்திலேயே தங்கி நல்ல விலை வரும்போது விற்பனைசெய்ய வசதியளித்தால்தான், விவசாயிகளுக்கு நல்ல காரியம் செய்வதாக இருக்கமுடியும் என்பதைத்தான் நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்படிப் பல்வேறு சங்கடங்கள் விவசாயிகளுக்கு இருக்கின்றன. குறிப்பாக, என்னுடைய மாவட்டத்தில் கடலூரிலே தான் நல்ல கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தக் கட்டிடங்களைப் போல மற்றப் பகுதிகளிலும் நல்ல கட்டிடங்கள் கட்டி, அவர்கள் தங்குவதற்கும், மாடு, வண்டிகளை விடுவதற்கும், அவர்கள் பயிர்களை அவசர அவசரமாக எடுத்துக்கொண்டு வந்து அந்தக் கட்டிடங்களில் வைத்துக்கொண்டு அங்கேயே உலர்த்துவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் அரசினருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவரவர்களே, விவசாயப் பொருள்களுக்குச் சரியான விலை, நேர்மையான அளவைகள், இவைகளை யெல்லாம் விவசாயிகளுக்கு அனுசூலமாகப் பயன்படுத்த வேண்டும், அவர்கள் அதன் பலனை அடைய வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடு இத்தகைய ஏற்பாடுகள் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னரே செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்றாலும் கூட, தமிழ்நாட்டிலும், பிற மாநிலங்களிலும் இந்த பின்வரும் அனுபவங்கள் இருக்கலாம்: விவசாயிகள் பல தலைமுறைகளாக வியாபாரிகளோடு தொடர்பு கொண்டிருந்த காரணத்தினால், இவைகளினுடைய அனுசூலங்கள் தெரிந்திருந்தும் கூட, அவர்களுடைய தொடர்பை அறுத்துக் கொள்வதற்குத் தயக்கம், பழக்க வழக்கங்களினாலேயும், தாட்சண்யத்தினாலேயும் ஏற்படுகிறது என்று தான் நான் கூற வேண்டும். கூட்டுறவுத் துறையிலே கூட ஒவ்வொரு தாலுக்கா

9th September 1970]

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

விலும் கூட்டுறவு மார்க்கெடிங் சொசைடிகள் இருக்கின்றன. தாலுக்கா வில் மட்டுமல்ல, வட்டார அளவிலே கூட மார்க்கெடிங் சொசைடிகள் இருக்கின்றன. ஆண்டுதோறும் பொருளாதாரக் கடன் என்று ரூ.50 கோடி, 60 கோடி நம் மாநிலத்தில் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த விளைபொருள்களை மார்க்கெடிங் சொசைடிகள் மூலமாக விற்க வேண்டும் என்பது திட்டம். ஆனால் ஆயிரத்திற்கு ரூ. 100 என்ற அளவிலோ அல்லது ரூ. 50 என்ற அளவிலோ கூட மார்க்கெடிங் சொசைடிகளுக்கு வருவதில்லை. இது நான் மேலே சொன்ன பழக்க வழக்கங்களில் ஏற்பட்டுள்ள நிலைமை. அதேபோல இந்தக் கட்டுப்பாடான மார்க் கெடிங் வசதி இருந்தும் கூட, இன்னும் சில வசதிகள் அந்த ஸ்தாபனங் களிலே செய்யப்பட்டிருக்குமானால், வியாபாரம் அதிகமாக நடக்கு மென்று நான் கருதுகிறேன். நம் தமிழ்நாட்டை எடுத்துக்கொண்டால், தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் தான் இந்த நிறுவனங்கள் பல ஆண்டு களுக்கு முன்பிருந்தே செயல்பட்டு வருகின்றன. விழுப்புரம், திண்டி வனம் போன்ற சில இடங்களில் நான் நேரிலே சென்று கூடப் பார்த் தேன். அவை நல்ல முறையில் செயல்படுகின்றன என்ற எண்ணம் எங்களுக்கு ஏற்பட்டது. அதற்கு அடுத்து வட ஆற்காட்டைச் சொல்லலாம். கூட்டுறவு சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், மார்க்கெடிங் சொசைடி சரியாகச் செயல்படுகிறது, விவசாயிகளோடு அந்த சொசைடி தொடர்பு கொண்டிருக்கின்றது என்றால் அதற்கு சேலம் ஜில்லாவைக் குறிப்பிட வேண்டும். சேலம் ஜில்லாவில் திருச்செங்கோட்டிலுள்ள மார்க்கெடிங் சொசைடி டைரக்டர்கள் கிட்டத்தட்ட அந்தப் பகுதியி லுள்ள நூற்றுக்கு 90 சத விசித விவசாயிகளோடு தொடர்பு கொண் டிருப்பது மிகவும் பாராட்டுதற்குரியதாகும்.

இம்மாதிரி வியாபாரிகள் ஒன்றாகச் சேர்ந்து டெண்டர் போட்டு அந்த மார்க்கெட்டுகளில் விற்கக் கூடிய பொருள்கள், ஏலத்தின் மூலமாக விற்கப்படுகின்றன. அந்தப் பொருள்களுக்கு உடனேயே பணத்தை சொசைடியில் செலுத்தித்தான் பஞ்சு, பருத்தி முதலிய பொருள்களை வியாபாரிகள் வெளியே கொண்டுபோக வேண்டும். பஞ்சு, பருத்தி ஆகிய இரண்டு பொருள் வியாபாரத்தில் உடனே பணத்தைக்கட்டி அந்தப் பொருட்களைக் கொண்டுபோக வேண்டுமென்று நாம் வைத்தோ மானால், நம் தமிழ் நாட்டிலேயும் அது நடக்காது, இந்தியாவிலேயும் நடக்காது என்ற அனுபவத்தை நாம் கண்டுக்கொள்ள வேண்டும். அந்த மார்க்கெட் காரர்களுக்கோ, வியாபாரிகளுக்கோ உடனே பணம் செலுத்தக் கூடிய தகுதி கிடையாது. ஆகவே பஞ்சு, பருத்தியை எடுத்துக்கொண்டுபோய் இத்தனை நாட்களுக்குள்ளாகப் பணம்செலுத்த வேண்டுமென்று சொன்னால் வியாபாரம் ஆகும். பணத்தைக் கட்டி விட்டு, சரக்கை எடுத்துக்கொண்டுபோக வேண்டுமானால், சரக்கு மார்க் கெட்டிலேயே தான் இருக்கும். பஞ்சு வியாபாரி தன் தொழிலை நடத்த முடியாது. பாங்களிகளில் ஸ்டாக் வைத்துக்கொண்டு கடன் வாங்கித்தான் அவர்கள் சொசைடிகளுக்குப் பணம் கொடுக்க வேண்டும். ஆகவே எத்தனை கோடி கோடியாக முதலீடு செய்தாலும்

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

[9th September 1970]

கூட, அந்தப் பொருள்களுக்கு முழுக்கப் பணம் கொடுப்பதற்குத் தேவையான பணத்தை அவர்கள் சம்பாதித்து வைத்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. ஆகையினால் பஞ்சு, பருத்தி முதலிய விசேஷப் பொருள்களுக்கு ஏற்றவாறு மார்க்கெடிங் கமிட்டிகளை அமைத்து, அதை வாங்கக் கூடியவர்கள் ஒரு அவகாசத்தில் பணம் கொடுப்பதற்கு வசதிகளை அந்தக் கமிட்டிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் அந்தக் கமிட்டிகள் செய்யும் வேலைகள் இன்னும் பரவலாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். இன்னும் கூட எப்படி மார்க்கெட் கமிட்டி. சொசைடிகள் செயல்படுகின்றனவோ, அதற்குத்தக்கவாறு அந்த மார்க்கெடிங் நிறுவனங்களாக வியாபாரிகள் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். திரு. ஜெயராம் ரெட்டியார் அவர்கள் சொன்னதுபோல அவர்களுக்கு அதற்கு வேண்டிய விசேஷ நிதி இருக்கிறது. வசதியான கட்டிடங்கள் கட்டப்படுகின்றன. ஆனால் அதன் பக்கத்திலே விவசாயிகள் வருவதில்லை. அவர்கள் நீண்ட நாட்களாக, பழக்க வழக்கங்கள் காரணமாக, வியாபாரிகளிடத்தில் தொடர்பு வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆயிரம் ஆயிரமாக நாம் கடன் கொடுத்தாலும் தீபாவளி, பொங்கல், மாதப் பிறப்பு மற்றச் சடங்குகளுக்கு நினைத்தபோதெல்லாம் ரூ. 4, ரூ. 3, ரூ. 2 என்று சாதாரணமாகக் கடன் கொடுக்கிறவர்கள் தான் அவர்களுக்குப் பெரியவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆயிரக் கணக்கில் ஸ்தாபனம் அவர்களுக்குப் பணம் கொடுத்தாலும் அதைப் பேருதவியாகக் கருதுவதில்லை. அப்படிப்பட்ட எண்ணங்கள் சமுதாயத்தில் நீண்ட நாட்களாக வேரூன்றிப்போயிருக்கின்றன. அதை மாற்று வதற்கான உபாயங்களை நாம் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். ஓரளவு, திரு. ஜெயராம் ரெட்டியார் அவர்கள் சொன்னதுபோல, அந்தக் கமிட்டிகள் மூலமாகத்தான் அந்தச் சரக்குகளைக் கொண்டு வந்து விற்று நல்ல பலனை அவர்கள் அடையவேண்டுமானால், நடுத்தரக்கர்கள் மூலம் அவர்கள் விலைவாசி முதலியவற்றில் ஏமாந்துபோகாமலிருப்பதற்காக அவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமானால், வியாபாரிகளுடைய குறுக்கிட்டிருந்தும், நடுத்தரக்கர்களிடமிருந்தும் அவர்கள் தப்புவதற்கான நல்ல ஒரு உபாயத்தையும், வழி வகைகளையும் நாம் கண்டுபிடிக்கவேண்டும். அல்லது கூட்டுறவு முறையிலோ அல்லது வேறு முறையிலோ அவர்களுக்குப் பணம் கொடுக்கும்போது, அவர்கள் இவ்வாறு நடந்து கொள்ளத் தவறினால், ஒரு அபராதம் அல்லது வேறு ஏதேனும் ஒரு முறையில் மறைமுகமான வகையில் நிர்ப்பந்தப் படுத்துவேண்டும். கூட்டுறவுகள் மூலம் ரூ. 70 கோடி, ரூ. 60 கோடி கடன் கொடுத்தாலும் மார்க்கெடிங் சொசைடிக் பொருள்கள் எவ்வளவு வருகின்றன என்று பார்த்தால், அது கேவிக்குரிய முறையிலே தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகையினால் மார்க்கெடிங் கமிட்டிகள் இருக்கின்ற கட்டிடங்கள் இருக்கின்றன, நிதி கிடைக்கிறது என்பது மட்டும் போதாது. அதனுடைய பலனை எந்த அளவில் விவசாயிகள் அனுபவிக்கிறார்கள், அப்படி இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன, அதற்கு வேறு உபாயங்கள் என்ன என்பதைச் சரியாக விசாரணை செய்து, அதற்கான முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

5-20
p.uy.

9th September 1970]

IX. INFORMATION Re RESIGNATION OF THREE MINISTERS

திரு. கே. ராஜாராம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இந்த மசோதாவின் மீது பேசுவதற்கு முன்னால் ஒரு 'பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் ரெய்ஸ்' செய்ய வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். இப்போது இந்தச் சபை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. 5 நிமிஷங்களுக்கு முன் பி.டி.ஐ. நிறுவனத்திலிருந்து ஒரு செய்தி வந்திருக்கிறது. நமது தமிழக அமைச்சரவையிலிருந்து 3 அமைச்சர்கள், அதிலும் குறிப்பாக திரு. மதியழகன் அவர்களும், திரு. வேழவேந்தன் அவர்களும், திரு. முத்துசாமி அவர்களும் விலக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று செய்தி வந்திருக்கிறது. அது உண்மையா அல்லவா என்று எனக்குத் தெரியாது. இது பி.டி.ஐ. செய்தி. இந்தச் சபைக்கு மரியாதையும், கௌரவமும் அளித்து இந்தச் சபையிலேயே முதலில் அந்தச் செய்தி வெளியிடப்பட்டிருந்தால், அது நன்றாக இருந்திருக்கும். சபை நடந்து கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில் இந்தச் செய்தியை இங்கே வெளியிட்டிருந்தால், அமைச்சர்களுக்கும் நல்ல பெயர், ஆளும் சர்க்காருக்கும் கட்சிக்கும் கூட நன்றாக இருந்திருக்கும். எனவே நான் இப்போது இந்தச் செய்தி உண்மையா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. ஷண்முகம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் செய்தி உண்மையா இல்லையா என்பது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வந்த பிறகுதான் தெரியும். அடுத்து, அப்படியே அமைச்சர்கள் விலக்கப்பட வேண்டுமென்றாலும் அதை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டியது கவர்னர் அவர்கள் தான்; அதை அறிவிக்க வேண்டியதும் அவர்தான் என்று சட்டத்தில் இருக்கிறது. கவர்னர் அறிவிப்புக்குப் பிறகுதான் இது தெரியும். இந்த மன்றத்திலேயே முதலில் தெரிவிப்பது பெருமையாகத்தான் இருக்கும். இதைத் தவறாக நினைக்கவேண்டாம். நான் சொல்லுவது உண்மை. முதலமைச்சர் அவர்கள் வருவார் என்று நம்பிக்கொண்டிருக்கிறேன். வந்த பிறகுதான் செய்தி தெரியும். அவரிடம் விவரம் கேட்கலாம். கவர்னர் அவர்கள் தான் செய்தியை வெளியிட வேண்டும். ஆகவே இதில் ஒன்றும் 'பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்' இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY CHAIRMAN : There is no point of order. I rule it out. The hon. the Leader of the Opposition will now continue.

திரு. கே. ராஜாராம் : நான் ரூலிங் மீது கேள்வி கேட்டு அதைக் குறைத்துச் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆனால் பார்லிமெண்டரி சம்பிரதாயப்படி இது நடந்திருக்க வேண்டும் என்று தான் சொல்லுகிறேன். இங்கே பத்திரிகை நிறுவனத்திலிருந்து செய்தி வெளியாகிவிட்டது. ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் கவர்னர் சொல்ல வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்.

DEPUTY CHAIRMAN : The hon. the Leader of the Opposition will have ample opportunity for asking for clarification when the Hon. the Chief Minister comes here. We will continue the business according to the Agenda.

[திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]

[9th September 1970]

எடுத்துச் செல்லுகிற பணத்தைக் கொஞ்சம் பாதுகாத்து எடுத்துச் செல்ல வேண்டும் என்று வசதிகள் கேட்டார்கள். அதை நினைத்துச் செய்து கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அவர்களும் பாதுகாப்பான இடத்தில் தங்கள் பொருளைக் கொட்டி வைப்பதற்கும் எந்தவித சந்தேகம் இல்லாத அளவுக்குப் பயன்படுத்தி அவர்கள் அளந்து தரவேண்டும் என்பது போன்ற வசதிகளை அரசாங்கம் செய்து தருகிறது. இப்படிப் பட்ட வசதிகளைச் செய்யத்தான் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் எந்தெந்த வகையில் நன்மை செய்யவேண்டுமோ அத்தனையும் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் எடுத்துக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம். அதில் ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால் வழக்கு மன்றத்தில் 'செஸ்' என்ற முறையில் சேல்ஸ் டாக்ஸ் வசூல் செய்து கொண்டிருப்பதற்கு மாநில அரசுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று சொன்னதன் காரணமாக, 'செஸ்' என்று இருப்பதை 'பீஸ்' என்று ஆக்கவும் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இது எல்லோருக்கும் துணையாக இருக்க வேண்டுமென்று தான் நாம் விரும்புகிறோம். கட்டாயமாக விவசாயிகள் இங்கேதான் தங்கள் பொருள்களை விற்க வேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணம் பரவ வேண்டும். அதற்கு நாம் மிகுந்த பிரசாரம் செய்ய வேண்டும் விவசாயப் பெருமக்கள் மத்தியிலே. இப்படிச் செய்வது எல்லோருக்கும் நன்மையாகும். இறுதியாக இதை ஆதரித்துப் பேசிய அனைவருக்கும் நன்றி கூறி இந்தத் திருத்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY CHAIRMAN : The question is—

“That the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 29 of 1970), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations.”

The motion was put and carried and the Bill was taken up for making recommendations.

DEPUTY CHAIRMAN : As there are no recommendations to the clauses, the Long Title and the Enacting Formula, the Bill will be returned to the Assembly without any recommendations.

(4) *The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 30 of 1970)*

THE HON. THIRUMATHI SATHIAVANIMUTHU : Mr. Deputy Chairman, Sir, I move—

“That the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Bill*, 1970 (Legislative Assembly Bill No. 30 of 1970), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

9th September 1970]

[THIRUMATHI SATHIAVANIMUTHU]

While moving the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Bill, 1970, for the consideration of the House, I have already explained in detail the need for amending sub-section (1) of section 18 of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959). It was considered that if the levy is called a fee, then much of the complexity arising out of Article 286 of the Constitution and the Central Sales Tax Act, 1956 would not arise. The quantum of maximum fee was also reduced. It was, accordingly, proposed to amend sub-section (1) of section 18 of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959, empowering the Market Committee to levy a fee only and make consequential amendments in other sections of the Act. To give effect to the above objects, the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Ordinance, 1970 (Tamil Nadu Ordinance 3 of 1970) was promulgated by the Governor.

The Bill now before the House seeks to replace the aforesaid Ordinance by an Act of the Legislature. Sir, I commend this motion for the acceptance of the House.

DEPUTY CHAIRMAN : Motion moved—

“That the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 30 of 1970), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, இதற்கு முன்பு நிறைவேற்றப்பட்ட மசோதாவின் மேல் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் பேசியபோது, நல்ல கருத்துக்களை வெளியிட்டார்கள். இதை நடைமுறையில் நடத்துவதில் இருக்கிற சிக்கல்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். விவசாயிகள் அங்கே கொண்டு வந்து விற்பதிலே சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. எவ்வளவு தான் நாம் கோவாபரேடிவ் சொசைடி மூலமாகக் கொடுத்தாலும் கூட, அவர்கள் வியாபாரிகள் பக்கம் தான் போகிறார்கள் என்றால், பல வருஷங்களாக உள்ள தொடர்பை அறுத்துக்கொள்ள முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இப்போது மார்க்கெடிங் கமிட்டி சரக்குகளை விற்பது தான் பணம் கொடுக்க முடிகிறது. வேறு ஏதாவது பணம் கொடுத்து உதவுவதற்கு வகையில்லை. சரக்குகள் விற்கவில்லையென்றால், சரக்குமேல் உடனடியாக அவர்கள் தேவைகளுக்காகப் பணம் கொடுக்கமுடியாத நிலைமை இப்போது இருக்கிறது. கேஷம் நல நிதி என்று இருந்தாலும் பணம் கொடுக்கச் சட்டமில்லை. அந்த இடங்களில் மார்க்கெடிங் யார்டு, கோவாபரேடிவ் ஸ்டோடிங் சொசைடி, சரக்குகளை வைத்துக்கொண்டு அவர்களுக்குத் தேவைக்குத் தக்க பணத்தை வாங்கிக் கொண்டு போவது மாதிரி ஏற்பாடு செய்தால், அந்த மார்க்கெடிங் கமிட்டிகள் செயல்படுவதற்கு உதவியாக இருக்கும் என்பதை நான் நடைமுறையில் பார்க்கிறேன். அந்த முறையை ஏற்படுத்தித் தருமாறு கேட்டுக்

[திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்]

[9th September 1970]

கொள்கிறேன். கோவாப்ரேடிவ் டிபார்ட்மெண்டோடு இணைத்துப் பணி செய்ய ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று பல வருஷங்களுக்கு முன்னாலே ஆதோனியிலே நம் மாநிலம்; ஆந்திரம் இரண்டும் ஒன்றாக இருந்தபோது ஒரு 'கரன்பரன்ஸ்' பேர்ட்டார்கள். அந்த கரன்பரன்ஸில் இந்த கோவாப்ரேடிவ் சொசைட்டியைக் கொண்டு வந்து பணம் வரவு செலவு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னேன். 18 வருஷங்கள் ஆகிவிட்டன. காலம் தாழ்ந்து போனாலும்கூட அந்த மாதிரி முறையைக் கையாண்டால்; இந்தத் திட்டம் வெற்றி கரமாக நடக்கும் என்பது என் அனுபவ பூர்வமான எண்ணம். அந்த முறையைச் சீக்கிரமாக அமுல் நடத்துவதற்குக் கூட்டுறவுத் துறையையும் இந்தத் துறையையும் இணைத்து அதற்கு வேண்டிய காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*THIRU A. R. DAMODARAN : I come from a district where these agricultural produce markets are working very well and, therefore, when the Government have brought forward the measure to validate the past collection of cess, I welcome the measure. But as far as this Bill is concerned, I would like to mention a few difficulties that are likely to crop up in its implementation. First, Sir, a great deal of emphasis has been laid on changing the word 'Cess' to 'fee.' In my opinion, there is only as much difference between these two words as between tweedledum and tweedledee as far as this Act is concerned. In the old Act, a cess of 50 paise could be collected and this is now sought to be reduced to 45 paise for every hundred rupees and this would be termed as 'fee.' In the old Act under section 5 (4), the Government shall, as soon as may be, after the establishment of a market by a market Committee under sub-section (3), declare by a notification, the area of the market and such area around the market as may be specified in the notification to be a notified market area for the purpose of this Act in respect of any notified special produce. Therefore, it is implied that any agricultural produce that is sold outside the marketing godown premises is also liable for the cess. According to the old Act, as far as the cess is concerned, it would not be questioned from the point of view of the persons who have to pay cess. In so far as the conflict mentioned in the Article in the Writ Petition is concerned, protection is necessary, if the Government have to levy a fee. If the Government have to levy a fee, a distinct service must be rendered for the purpose. But in this case, they want to collect fees from ryots within the notified area, which may be 4 or 5 miles from the Market Committee premises. In my opinion, the collection of such a fee from a ryot outside the Market Premises Committee would be considered illegal because no service is rendered by the Market Committee to the ryot outside the Market Committee premises. If the produce is brought to the Market Committee godowns, then the Market Committee would be perfectly entitled to levy a fee, because it is rendering service in allowing the ryot to bring his produce within the market area, to store the produce, to dry it and then take part in the formality

9th September 1970] [THIRU A. R. DAMODARAN]

of an auction that takes place. All these are services rendered and the Market Committee would be perfectly entitled and legally justified in collecting a fee. I shall go into the question of the way in which a fee should be levied at a later date. According to this Act, it is difficult to collect a fee from a ryot who sells his produce outside the market committee godown area.

The second point which I want to mention is this. Here they have expressed a fee in terms of so much percentage of the turnover of the produce. They say they will collect 45 paise for every 100 rupees worth of the produce, whether it may be termed as 'cess' or 'fee.' The fact that you are levying a fraction of the turnover amounts almost to a turnover tax. This fee which is sought to be levied may be considered to be in the nature of a turnover tax and if it is considered as a turnover tax, then it would attract all the difficulties that the present Act attracts by way of conflicting with the Articles in the Constitution with regard to inter-State commerce and the Central Sales Tax Act, where a maximum has been prescribed which would be collectible on such produces. Therefore, my submission is that as I anticipate some difficulties are likely to arise —and as the Marketing Committees are working very well — especially in South Arcot district they have been a great boon to the farmers for getting legitimate price for their produce — I would suggest that the levy of a fee be linked up to the number of bags entering the market area and, if necessary, that it be increased to 65 or 75 paise per bag of 80 kilograms, so that legal difficulties may not arise. I am sure the Legal Department would have gone into this question and perhaps they may not have doubts about it. But personally I have in view the many decisions given regarding the collection of fee and collection of cess. As the Leader of the Opposition pointed out, if you levy a fee on groundnut, it has to be linked up to the marketing expenses incurred by the Marketing Committee in gathering this groundnut and effecting a sale, etc., and all sorts of legal complications are likely to arise. With this intention, I would like to suggest that if, instead of making the fee a percentage of the turnover of the price of the product, it is linked up to the number of the quantity of the bags entering the godown, possibly we may have ample justification to say that we are expending money on constructing godowns, on storing these bags etc., and I would like the Government to consider and inform us whether they are fully satisfied that this would be legally possible and if they do not anticipate any difficulties in the collection of such fees.

*திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே இதற்கு முந்தைய மசோதாவின் பேரில் சொன்னமாதிரி நமது மாநில விவசாயிகளுக்கு மிக நன்மை பயக்கக் கூடிய சட்டம் இது. இதில் பல சிக்கலான பிரச்சனைகள் அடிக்கடி எழுகின்றன. கூட்டுறவு, மார்க்கெடிங் சொசைடிகளில் அனுபவசாலிகள் இருக்கிறார்கள். விவசாய இலாகாவினால் நடத்தப்படும் மார்க்கெடிங் கமிட்டிகள் இருக்கின்றன.

[திரு. கே. ராஜாராம்]

[9th September 1970]

இவைகளிலே இந்தத் திருத்த மசோதாவில் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தங்களைத் தவிர, வேறு பல சிக்கல்கள் நிறைய இருக்கின்றன. உதாரணமாக ஒன்று இரண்டு வண்டி நிறைய மணிலாக் கொட்டை கொண்டு வருகிறார்கள் என்றால், அதைக் கொண்டுவந்து மார்க்கடிங் கமிட்டியிலே இறக்கி வைத்து விட்டு விலை இறங்கிவிட்டதனால் 10 நாட்கள் கழித்து விற்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டால், அவர்கள் பேசாமல் கைகட்டிக்கொண்டு போக வேண்டும். 5 ரூபாய், 10 ரூபாய் என்று சிலவுக்குக் கொடுப்பார்கள். அதே விவசாயி இரண்டு மணிலாக்கொட்டை மூட்டை வண்டிகளை வியாபாரிகளின் கடைகளில் வைத்தால், ஆயிரம் 500 ரூபாய் என்று வாங்கிக்கொள்ள முடியும். அவர்கள் தங்கள் அவசரச் செலவுகளைச் சமாளித்துக் கொள்ள முடியும். தனிப்பட்ட வியாபாரிகள் சரக்கை வைத்துக்கொண்டு பணம் கொடுக்கிறார்கள். இந்த வசதி மார்க்கடிங் கமிட்டிகளில் இல்லை. இதை நான் ராமநாதபுரம் மார்க்கடிங் கமிட்டித் தலைவர் அவர்களைக் கலந்துகொண்டு தான் தெளிவாகப் பேசுகிறேன். கோவாபரேடிவ் சொசைடிகளுக்கு இந்த வழக்கம் இருக்கிறது. அந்த சொசைடிகளில் 100 ரூபாய் பெருமான சரக்கு வைத்தால், 100க்கு 75 வீதம் “அட்வான்ஸ்” கொடுக்க இடம் இருக்கிறது. அந்த வசதி இந்த மார்க்கெடிங் கமிட்டிகளிலே இருக்க வேண்டும். அப்படியிருந்தால் தான், மேலும் இவைகள் நன்றாக நடக்க முடியும். இதை யெல்லாம் யோசித்து, திருத்தங்கள் செய்து பைலாவைத் திருத்திச் செயல்படுத்த வேண்டும் என்பது என்னுடைய அவா. திரு. கிருஷ்ண சாமி நாயுடு அவர்கள் தம்முடைய வாழ்க்கையில் பெரும் பகுதியைக் கூட்டுறவு துறையில் அந்த ஸ்தாபனங்களுக்காகச் செலவிட்டவர். அவரைப் போன்ற விவரம் தெரிந்தவர்கள் 8, 10 பேரைக் கொண்டு ஒரு குழு அமைத்து, இந்த இரண்டு சட்டங்கள் தவிர வேறு பல என்னென்ன சிக்கல்கள் இருக்குமோ அவைகளையும் திருத்தி, இந்த மார்க்கெடிங் கமிட்டிகளுக்கு நல்ல எதிர்காலத்தை உண்டுபண்ண வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ஜெயராம் ரெட்டியார் அவர்களும், மதிப்பிற்குரிய திரு. தாமோதரன் அவர்களும் எடுத்துக் கூறியது போல, பல சிக்கல்களை உணர்ந்து அவர்கள் கூறிய ஆலோசனைகளையும் அரசாங்கம் நிச்சயமாகக் கவனிக்கும். ஆனால் இப்போது ஸ்டேட் மார்க்கெடிங் கமிட்டி என்ற ஒரு கமிட்டியை மாநில அளவில் போட வேண்டுமென்று அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக விவசாயிகளுக்குத் தரப்படுகிற வசதிகளைப்போல மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித்தலைவர் அவர்கள் கூறியது போல, கொண்டு வருகிற பொருள்களை வைத்துக்கொண்டு அவர்களுக்கு முதலில் உதவி யாக ஒரு சிறு தொகை அளிக்கக் கூடிய வகையில் பல வசதிகளையும் மேலும் 100 ரூபாய் விற்பனை செய்யக் கூடிய பொருள்களுக்கு 50 காசு என்ற வீதத்தில் வசூலிக்கப்படுகிற செஸ் அல்லது கட்டணத் திற்குப் பதிலாக அந்தந்த மார்க்கெடிங் கமிட்டிகள் வசதிகள் செய்து கொடுப்பதற்கு ஏதோ ஒரு சிறு தொகை வசூலிக்க வேண்டும் என்று கட்டணம் என்ற பெயரில் மாற்றியமைத்திருக்கிறோம்.

9th September 1970] [திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]

இது கூட ஒரு வரி என்று சொல்ல முடியாது. எவ்வளவோ வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. அதற்குத் தான் கட்டணம் என்று சொல்லி வருவிக்கிறோம். வரி என்று சொன்னால் ஹைக்கோர்ட்டில் கூடாது என்றதால் கட்டணம் என்று சொல்கிறோம். இதுதான் திருத்தத்தில் முக்கியமான அம்சமாகும். இப்படிப்பட்ட மார்க்கெடிங் கமிட்டிகளுக்கு எல்லா வசதிகளும் செய்து கொடுப்பது பற்றித் தனியாக ஆலோசனை செய்கிறோம். கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக விவசாயிகளுக்கு என்னென்ன நன்மைகள் செய்து தரமுடியுமோ அதை ஆலோசிக்க வேண்டும். இது இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தில் இல்லையென்றாலும் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து ஆவன செய்யும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் வேறு ஏதாவது சட்டச் சிக்கல் இருக்குமா என்பதைப் பற்றியெல்லாம் அச்சத்தோடு கூறியிருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தின் சட்ட இலாகா தீவிர பரிசீலனை செய்துதான் இந்த முடிவிற்கு வந்திருக்கிறது. இந்தக் கொள்கையை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று உங்கள் முன்னால் திருத்த மசோதாவை வைத்திருக்கிறேன். மேலும் பிரச்சனைகள் எழுமானால், சட்ட இலாகா கவுனித்துக்கொள்ளும் என்று உறுதியளித்து இதற்கு ஒப்புதல் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY CHAIRMAN : The question is—

“That the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Bill, 1970 (L. A. Bill No. 30 of 1970), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 11, clause 1, the Long Title, and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. THIRUMATHI SATHIAVANIMUTHU : Mr. Deputy Chairman, I move—

“That the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 30 of 1970), as passed by the Assembly, be passed.”

DEPUTY CHAIRMAN : The question is—

“That the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 30 of 1970), as passed by the Assembly, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

[9th September 1970]

(5) *The Tamil Nadu Requisitioning of Motor Vehicles Bills, 1970*
(L.A. Bill No. 32 of 1970)

5-50
p.m.

*THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : Mr. Deputy Chairman,
Sir, I beg to move—

“That the Tamil Nadu Requisitioning of Motor Vehicles Bill†, 1970 (L.A. Bill No. 32 of 1970), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

Sir, I have brought forward this Bill to replace the Tamil Nadu Requisitioning of Movable Property Ordinance, 1970 (Tamil Nadu Ordinance No. 1 of 1970) which was promulgated by the Governor on the 14th August 1970.

The Government had received information about the threat of the private operators to take their vehicles off the road on the 15th August 1970. Such stoppage of motor vehicles would have caused considerable inconvenience to the public. It was, therefore, considered necessary to provide uninterrupted service to the public. As the number of motor vehicles available with the Government was not sufficient for the purpose, it became necessary to take power to requisition the motor vehicles belonging to private operators.

The Tamil Nadu Requisitioning and Acquisition of Immovable Property Act, 1956 (Tamil Nadu Act XLII of 1956) provided for the requisitioning or acquisition of only immovable property. This Act does not provide for the requisitioning of movable property. Legislation providing for the requisitioning of movable property was, therefore, necessary. Hence, to enable the Government to requisition the motor vehicles belonging to private operators, the Tamil Nadu Requisitioning of Movable Property Ordinance, 1970 (Tamil Nadu Ordinance 1 of 1970) was promulgated by the Governor on the 14th August 1970.

The private operators, however, deferred their threatened strike fixed for 15-8-1970. It is considered that it would be better if the Government arm themselves with the powers as provided in the Ordinance to meet such strikes by bus or lorry or taxi operators in future.

In the Ordinance, the term “movable property” has been defined so as to mean a motor vehicle, any movable property ancillary or incidental to the maintenance and control of such motor vehicle and any right in or over such motor vehicle or movable property.

Since the purpose of the Ordinance is only to requisition motor vehicles, the short title of the proposed Bill has been suitably modified as “the Tamil Nadu Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970.” As already stated, the Bill seeks to replace the said Ordinance.

Sir, I request the House to accept the motion.

9th September 1970]

[THIRU S. J. SADIQ PASHA]

DEPUTY CHAIRMAN : Motion moved—

“That the Tamil Nadu Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970 (L.A. Bill No. 32 of 1970), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

திரு. எம். எத்திராஜுலு : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பஸ் போக்குவரத்து அவசர மசோதாவை நான் எதிர்க்கிறேன். இந்த மசோதா தமிழ் நாட்டிலுள்ள அனைத்து பஸ்களையும் தேசிய மயமாக்குவோம் என்ற அடிப்படையில் கொண்டு வரப்பட்டிருந்தால், நான் இதை ஆதரிப்பதற்கு எவ்விதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை. தமிழ் நாட்டில் ஓடுகிற பஸ்களையெல்லாம் சர்க்காரே நினைத்தபோது எடுத்துக்கொள்வோம் என்று கொண்டுவருவதென்பது இன்றைக்குத் தமிழகத்தில் இருக்கிற பஸ் முதலாளிகளையெல்லாம் மிரட்டுவதற்காகக் கொண்டு வரக்கூடிய மசோதாதான் என்று நான் இந்தச் சமயத்திலே சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இதற்காக அரசு தரப்பிலிருந்து காங்கிரஸ் கட்சியில் இருப்பவர்கள் ஏதோ பஸ் முதலாளிகளுக்காக வக்காலத்து வாங்கிப் பேசுவதாக, நினைக்கக்கூடாது என்று நான் மிகப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த மசோதாவானது நம்முடைய ஜனநாயக நாட்டில் தேவையானது என்பதை நன்றாகச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இந்த மசோதா மூலம் எப்படிப்பட்ட கருத்துக்கள் எந்த வழியில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன என்பதையும் நல்ல முறையில் சபை அங்கத்தினர்கள் ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும். ஜனநாயகம் இல்லாத ஒருநாட்டில் வேண்டுமானாலும் இம்மாதிரியான மசோதா கொண்டுவந்து செயலாற்ற முடியும். ஆனால் நாம் இருக்கும் நாடு ஜனநாயகத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டது என்பதை மறந்து விடவில்லை. இங்கே மசோதாவின் 16-வது பிரிவில் என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்றால் :

“No suit or legal proceedings shall lie against the Government or the competent authority for any damage caused or likely to be caused by anything which is in good faith done or intended to be done in pursuance of this Act or any order made thereunder.”

அரசுக்குக் குறிப்பிட்ட காரியங்களுக்காக, வேண்டும்போது எடுத்துக் கொள்ளுகிற நேரத்தில், அதை அரசுத் தரப்பில் இருக்கிற அதிகாரிகள் செயல்படுத்துகிற நேரத்தில், பஸ் முதலாளிகளை எவ்வளவு தூரம் மிரட்டி அவர்களைப் பயமுறுத்த முடியும் என்பதையும் நாம் நன்றாகச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்த மசோதாவானது எந்த விதமான காரணமுமின்றி கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. பஸ் முதலாளிகள் என்ன கேட்டார்கள் ? அவர்களுக்குக் கூடுதலான வரி போடப்பட்டது. ஒரு சீட்டுக்கு 10 ரூபாய் என்று இருக்கும் வரியோடு அதிகமாகப் போடப்பட்டது. இதற்காக பஸ் முதலாளிகள் எல்லாம் தூதுகோஷ்டியாகச் சென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. சாதிக் பாஷா அவர்களைப் பேட்டி கண்டார்கள். பேட்டி கண்ட நேரத்தில் மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள். “வேளி நாடு பயணம் சென்றிருக்கும் முதலமைச்சர் அவர்கள் திரும்பி வந்ததும் இந்த வரியை 5 ரூபாயாகக் குறைக்கச் சொல்லுகிறேன்” என்று உறுதி சொன்னார்கள்.

[திரு. எம். எத்திராஜுலு]

[9th September 1970]

இது தான் உண்மை. அப்படி 5 ரூபாயாகக் குறைக்கச் சொல்லுகிறேன் என்று உறுதி சொன்ன அமைச்சர் அவர்களே அந்தத் தூது கோஷ்டியை அழைத்துச் சென்று முதலமைச்சரிடம் பேச்சுவார்த்தை நடத்திக்கொண்டிருந்தபோது யாரோ ஒருவர் வாய் தவறிப் பேசிவிட்டார் என்ற காரணத்திற்காக முதலமைச்சர் ஆவேசங்கொண்டு அதன் காரணமாக இந்த மசோதா பழி வாங்கும் நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் எந்த பஸ் முதலாளியிடமும் போடுகிற வரியைக் குறைப்பதாகச் சொல்லவில்லை. இன்னும் சொல்லப்போனால் கோவையிலும் பொள்ளாச்சியிலும் என்னைச் சந்தித்த பஸ் முதலாளிகளிடம் திட்டவட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். “இது அரசாங்கத்தின் கொள்கைப் பிரச்சனை. என்னைப் பொறுத்தவரையில் கட்டாயமாக இந்த வருஷம் நிறைவேற்றியே தீருவேன்” என்றுதான் சொன்னேன். பஸ் முதலாளிகளுக்காக நான் வாதாடுவதாகச் சொல்லவில்லை.

6-00
p.m.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : நான் அமைச்சர் அவர்கள் பஸ் முதலாளிகளுக்காக வாதாடுகிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை. பஸ் முதலாளிகள் கேட்டுக் கொண்ட நேரத்தில் 10 ரூபாயிலிருந்து 5 ரூபாயாகக் குறைக்கும்படி முதலமைச்சர் அவர்களிடம் சொல்லுகிறேன் என்று சொன்னதாக எனக்குத் தகவல் கிடைத்தது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை. சொல்லமாட்டேன். அரசாங்கம் ஒரு முடிவெடுத்த பிறகு நான் அதைப்பற்றி எதுவும் சொல்லத் தயாராக இருக்க மாட்டேன்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : எனவே தான் நான் இதைச் சொல்ல முடிகிறதே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை. இந்த மசோதா இவ்வளவு துரிதமாக இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகஸ்ட் 15ம் தேதி ஆர்டினென்ஸ் கொண்டுவரப்பட்டு இப்போது இங்கே மசோதாவாக நிறைவேற்றப்படுகிறது. இது வேண்டாத ஒன்று. நீங்கள் பஸ்களை யெல்லாம் தேசியம்யமாக்குவோம் என்றால் அல்லது எல்லா பஸ்களையும் அரசாங்கத்திலேயே எடுத்துக்கொள்வோம் என்றால் எங்கள் கட்சி, குறுக்கீடு செய்யாது. மற்றொரு பிரிவில் இன்னொன்றும் சொல்லப் படுகிறது. இப்படி எடுத்துக்கொண்ட பஸ்களுக்கு எதிராக பஸ் முதலாளிகள் கோர்ட்டுக்குப் போக உரிமையிலலை. 17-வது பிரிவில் இது சொல்லப்படுகிறது. இது நியாயம் தானா? நன்றாகச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இன்று நாட்டில் மக்களுக்கு இருக்கும் ஒரே உரிமை நீதிமன்றம் தானே? குறிப்பாக இந்தத் தமிழகத்தில் எவ்வளவு அநீதிகள் நடந்தாலும், எவ்வளவு தவறான விஷயங்கள் நடந்தாலும் கூட, இவையனைத்திற்கும் நமக்கு நியாயம் கிடைக்கக் கூடிய இடம் என்று நாம் இன்னமும் நம்பிக் கொண்டிருக்கிற ஒரே இடம் இந்த நீதி மன்றம் ஒன்று தான். அந்த நீதி மன்றத்திற்குக் கூட போவதற்கு மக்களுக்கு உரிமை கிடையாது என்று இந்த அரசு

9th September 1970]

[திரு. எம். எத்திராஜுலு]

தடை விதிக்கிறது என்று சொன்னால், இது ஜனநாயகம் தானா? இது என்ன ஜனநாயக நாடா அல்லது ஜனநாயகம் அற்ற தன்னிச்சையாக நடந்துகொள்ளக்கூடிய சர்வாதிகார அரசு இந்த நாட்டை ஆளுகிறது என்று தான் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். ஜனநாயக நாடாக இருந்தால், யாராக இருந்தாலும் ஜனநாயகத்திற்கு மதிப்புக் கொடுத்துத் தான் சட்டம் கொண்டுவரவேண்டுமே ஒழிய அதற்கு மாறாக நீங்கள் கோர்ட்டுக்குக் கூட போக உரிமையில்லை என்று சட்டம் கொண்டு வருவது எப்படிப் பொருந்தும் என்றுதான் கேட்கிறேன். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தபோது எத்தனை விதமான கேள்விகளையெல்லாம் கேட்டார்கள். அன்று அவர்கள் அப்படிச் கேட்டார்களே என்று நான் இன்று கேட்க வில்லை. இந்த மசோதாவின் பிரிவிலேயே போட்டிருக்கிறது நீங்கள் கோர்ட்டுக்குப் போக உரிமை இல்லை என்பது. இது நியாயமா? நேர்மையா? இதைச் சிந்திக்க வேண்டாமா என்றுதான் கேட்கிறேன். “சட்டபூர்வமாக நீங்கள் எடுத்துக் கொள்ளுகிற பஸ்களுக்குக் கொடுக்கும் நஷ்ட ஈடுத் தொகை குறைவாக இருக்கிறது” என்று பஸ் முதலாளிகள் ஏன் கோர்ட்டுக்குப் போகக் கூடாது என்று தடை செய்யவேண்டும். அரசு இஷ்டத்திற்கே எடுத்துக் கொள்வதற்குத்தான் உரிமை இருக்கிறது என்று சட்டத்தில் இடம் கொடுப்பது தான் நியாயமா? இப்படிப்பட்ட மசோதாவை இந்த அரசு கொண்டு வந்தாலும் எதிர் காலத்தில் நிற்காது.

பெட்டி சேர்மன்: ‘நீங்கள்’ என்று சொன்னால் அது சேர்மனைத் தான் குறிக்கும்.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : மன்னிக்க வேண்டும். இந்த அரசு தவறாகக் கொண்டுவந்திருக்கும் சட்டத்தில் இருக்கும் ஷரத்தை எடுத்து விடவேண்டும். நீதி மன்றத்திற்குப் போகக் கூடாது என்ற இந்தப் பிரிவைக் கண்டிப்பாய் எடுத்துவிடவேண்டுமென்று மிகப்பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். கூட்டுறவுத்துறையில் கூட இம்மாதிரியாகத் கோர்ட்டுக்குப் போகக் கூடாது என்று ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டதன் காரணமாகத்தான் அந்தத் துறையிலே இன்றைக்குப்பல ஊழல்கள் மலிந்துவிட்டன. இந்த நிலைமையிலும் கூட அதை எதிர்த்து கோர்ட்டுக்குப் போக முடியாத நிலை இருக்கிறது. அதிகாரிகளிடம் கூட நாம் நியாயத்தைப் பெற முடியவில்லை. ஆகவே நியாயமற்ற முறையில், நேர்மையற்ற முறையில், ஜனநாயகத்திற்கு மதிப்புக் கொடுக்காமல் ஜனநாயகத்தைக் கொலை செய்யக்கூடிய முறையில் இந்த மாதிரி ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவருவது இந்த நாட்டிற்கே துர்பாக்கியமானது என்று சொல்லி அமைகிறேன்.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எத்திராஜுலு அவர்கள் இந்த மசோதாவை எதிர்ப்பதாகக் கூறினார்கள். அதை எவ்வளவு அழுத்தம் திருத்தமாக அவர் சொன்னாரோ அதைப் போல் வட்சக்கணக்கான முறை அழுத்தம் திருத்தமான வகையில் நான் அதை வரவேற்கிறேன். இப்படிப்பட்ட ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்ததற்காக இந்த

[திரு. எஸ். ராகவானந்தம்]

9th September 1970]

அமைச்சரவையை நான் பாராட்டுகிறேன். மலர் மாலை போடுவதற்கு இங்கே அனுமதி இருக்குமானால் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் மலர் மாலை அணிவித்திருப்பேன். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எத்திராஜுலு அவர்கள் இப்போது இங்கே பேசியதைக் கண்டு நான் அதிர்ச்சி அடையவில்லை.

* * * * *

சமீப காலத்தில் இந்திய அரசியலிலேயே மிகச் சிறப்பாக நடந்த ஒரு நிகழ்ச்சியே இந்த மன்னர் மான்ய ஒழிப்பாகும். அதற்குச்சமமாகச் சொல்லக்கூடியது இந்த அதிகாரத்தை அரசு பெறுவதாகும். ஏற்கெனவே 'இழுவபிள் பிராப்பர்டி' அசையாத சொத்துக்கள்-நிலையான சொத்துக்களை எடுத்துக்கொள்ளும் அதிகாரம் அரசுக்கு இருக்கிறது. இங்கே முதலாளிகள் தங்களுக்கு விதித்த கட்டண உயர்வை எதிர்த்தார்கள். அதுவும் ஒரு சீட்டுக்கு 3 மாதத்திற்கு 10 ரூபாய் என்றதைக் கூட கொடுக்க மாட்டோம். அதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிப்போம் என்று பஸ்களையெல்லாம் ஓட்டமாட்டோம் என்று சொன்னால், அதை ஒரு அரசு பார்த்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. எனக்கு ஒரு அனுபவம் உண்டு. 1960-ல் நான் ரயில்வேயில் ஸ்டேஷன் மாஸ்டராக இருந்த போது வேலைநிறுத்தம் செய்யப்பட்டது. உடனடியாக இந்திய ஜனாதிபதியால் ஒரு அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டது. பப்ளிக் யுடிவிடி சர்வீஸ்களில் வேலைநிறுத்தத்தில் யாரேனும் ஈடுபட்டால், 1000 ரூபாய் அபராதம் அல்லது 6 மாதம் சிறைத் தண்டனை அல்லது இரண்டையும் கூட விதிக்கலாம் என்று அப்போது இருந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தில் அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டது. அதை நான் மீறினேன். அது வேறு கதை. இதுவரையிலும் இந்திய சரித்திரத்திலேயே முதலாளிகளைப் பொறுத்தவரையில், தங்களுக்கு ஏதாவது பாதகமான சட்டம் வருமானால், தங்களுடைய பண பலம், இன்னும் அவர்கள் கையில் இருந்த அமைச்சர்கள் கொண்டிருந்த அதிகார பலம் எல்லாவற்றையும் ஒன்று சேர்த்து எதிர்த்து, அது மத்திய அரசாளுலும் சரி, மாநில அரசாளுலும், தங்களுக்கு வேண்டிய காரியத்தைச் சாதித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், நான் இன்று பெருமையோடு சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். தொழிற் சங்கத் தலைவன் என்ற முறையில் சொல்லுகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுதான் முதலாளிகளை மிரட்டுகிறது. நண்பர் திரு. எத்திராஜுலு அவர்கள் பேசும்போது, முதலாளிகளை மிரட்டுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதற்காக நான் பெருமைப்படுகிறேன். அவர்களை மிரட்டிக்கொண்டு அவர்களைப் பணியவைத்துக்கொண்டிருப்பது தி.மு.க. அரசு ஒன்றுதான். ஆகஸ்ட் 15-ஆம் தேதி பஸ்களை ஓட்டமாட்டோம் என்று சொன்னால், அவசரச் சட்டம் கொண்டுவந்து எடுத்துக்கொள்வோம் என்று சொன்னது தி.மு.க. அரசு. இதற்கு மூலகாரணமாக இருந்த முதலமைச்சர் அவர்களையும் மற்ற அமைச்சர்களையும் பார்த்து இந்த நாட்டுத் தொழிலாளி வார்க்கம் தன் பாராட்டுக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறது என்று இந்த நேரத்தில் மிகப் பெருமையோடு சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

9th September 1970]

[திரு. எஸ். ராகவானந்தம்]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எத்திராஜுலு போன்றவர்கள் சாதாரண ஏழை எளிய பாட்டாளிகளுக்கு, சலவைத் தொழிலாளர்களுக்காகத் தன் வாழ்நாள் பூராவும் வாதாடியிருக்கிறார்கள். நான் இந்தச் சபையில் அவர் பேசியபோதெல்லாம் பலமுறை அவர் முதுகில் தட்டிக்கொடுத்துப் பாராட்டியிருக்கிறேன். ஆனால் அவர் வாயால் இன்றைக்கு முதலாளிகளை மிரட்டுகிறீர்கள் என்று அவர்களுக்காக வக்காலத்து வாங்குவதைக் கண்டு எனக்குக் கண்ணீர் விடுவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை.

திரு. எம். எத்திராஜுலு : நான் பஸ் முதலாளிகளுக்கு வக்காலத்து வாங்குவதாக நினைக்க வேண்டாம். அரசாங்கம் பஸ்களை எடுத்துக் கொண்டால், அது சரியில்லை என்று நீதி மன்றத்திற்குப் போச்சு கூடாது, அவர்களுக்கு உரிமை இல்லை என்ற வகையில் சட்டம் செய்யப்படுகிறதே என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறேன். நான் முதலாளிகளுக்கு என்றும் பாடுபடமாட்டேன், இன்றும் சொல்கிறேன். நான் தொழிலாளி வர்க்கத்திற்காகத்தான் என் உடல் பொருள் ஆவி அத்தனையையும் தியாகம் செய்யக்கூடியவன்.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : முதலாளிகளை மிரட்டுகிறீர்கள் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை நான் குறித்து வைத்திருக்கிறேன்.

DEPUTY CHAIRMAN : It is not a point of order. It is only a clarification.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : முதலாளிகளை மிரட்டுகிறீர்கள் என்று அவர் சொன்னார். அறிஞர் அண்ணா வழியில் போகிற காரணத்தாலோ என்னவோ அமைச்சர் இத்துடன் விட்டுவிட்டார்கள். 18-வது விதியைப் பார்க்க வேண்டும்.

“Whoever contravenes any provision of this Act, or any rule made thereunder, or any order made or direction given under this Act, or obstructs the lawful exercise of any power conferred by or under this Act, shall be punishable with fine, which may extend to one thousand rupees.”

ஆயிரம் ரூபாய் அபராதம் என்றால் பணக்காரர்கள் கட்டிவிடுகிறார்கள். அறிஞர் அண்ணாவுக்கு இயற்கையாகவே யாரையும் கடுமையாகத் தண்டிக்கக்கூடாது என்ற எண்ணம் உண்டு. அதைப் பார்த்துத்தான் இந்த அரசு இந்த ஆயிரம் ரூபாய் அபராதத்தோடு விட்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். முதலாளிகள் அரசை மிரட்டினால் வருகிற சட்டசபையில் ஒரு சட்டம் கொண்டுவர வேண்டும். இந்த அபராதத்தோடு ஆறு மாதம் தண்டனை என்று இரண்டும் போட்டால்தான் முதலாளிகளுக்கு அச்சம் ஏற்படும். இந்த அரசைப் பொறுத்த வரையில், நான் இந்தச் சட்டத்திற்காகப் பெரு மகிழ்ச்சி கொள்கிறேன். தொழிற் சங்கத்தலைவன் என்ற முறையில் நாட்டு மக்களை அணுகும் போது, திரு. எத்திராஜுலு கட்சி எப்படி இதில் நடந்துகொண்டது

[திரு. எஸ். ராகவானந்தம்]

[9th September 1970]

என்றும் நான் சார்ந்துள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஏழைகளின் அரசு என்பதை எப்படி உறுதிப்படுத்தியிருக்கிறது என்றும் முதலாளிகள் எதிர்த்தாலும் நாங்கள் அஞ்சப்போவதில்லை என்று கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தச் சட்டத்தைப் பற்றிப் பேசுவோம் என்று கூறி இந்த சட்டத்தை வரவேற்று என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி.வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு பாயிண்ட் ஆஃப் கிளாரிபிகேஷன். முதலாளிகள் தொழிலாளிகள் என்ற பிரச்சனை இப்போது கிளப்பப்பட்டிருக்கிறது. முதலாளிகள் என்பது யாரைக் குறிப்பிடுகிறது? எந்த முதலாளியை இது குறிக்கும்? பஸ்ஸுக்குச் சொந்தக் காரர்கள் வாங்கிய கடனைக் கட்டிக்கொண்டிருப்பவர்களாக இருக்கிறார்கள். பஸ்ஸை விற்றுவிட்டு ஓடிவிட்டவர்களும் உண்டு. இதில் யாரை முதலாளிகள் என்று குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, முதலாளிகள் என்பது Those who control the means of production and distribution.

6-10
p.m.

***திரு. கே. ராஜாராம் :** தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா சட்டசபையில் நிறைவேற்றுவதற்குக் கொண்டுவரப்படும் என்று நான் எதிர்பார்க்கவேயில்லை. எதிர்பாராத ஒரு மசோதா இது. ஏனென்றால் ஆகஸ்ட் 15-ஆம் தேதி அன்று மிகவும் பயங்கரமான ஒரு சூழ்நிலை உண்டாகிவிடும் என்று பயந்தோம். அதை ஒரு மாதிரி சமாளித்து பஸ்களுடைய ஸ்ட்ரைக் இல்லாமல் நின்றபோய்விட்டது. ஸ்ட்ரைக் செய்யப் போவதாகச் சொன்ன 15-ஆம் தேதிக்கு இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்னாலேயே பல மாவட்டங்களிலுள்ள பஸ்களை நடத்துகிறவர்கள்—பஸ் நடத்துகிறவர்கள் என்றுதான் சொல்கிறேன்—முதலாளிகள் என்று சொல்லவில்லை—அவர்கள் ஒரு முடிவை அறிவித்தார்கள். நண்பர் திரு. ராஜகோபால் அவர்கள் சொல்லியதைப் போல, பஸ் முதலாளிகள் என்பது நூற்றுக்கு ஒருவர் இருக்கலாம், முதல் போட்டவர்கள். மற்றவர்கள் கடனாளிகள் தானே தவிர முதலாளிகள் அல்ல. அப்படி பஸ்களை நடத்துகிறவர்களில் பெரும்பாலோர் இந்த ஸ்ட்ரைக்கில் ஈடுபடப் போவதில்லை என்று இரண்டு மூன்று தினங்களுக்கு முன்பே அறிவித்துவிட்டார்கள். இதைத் தெரிந்து மற்றவர்களும் அதை நிறுத்திக் கொண்டார்கள். ஆகவே இந்த அவசரச் சட்டம் பிறப்பித்ததன் பலன் அந்த ஸ்ட்ரைக் இல்லாமல் ஓரளவுக்குச் சமாளிக்கப் பட்டுவிட்டது. அதற்குப் பின்னால் இந்தச் சட்டம் அவசியமா என்பதை எந்த இடத்திலும் இதில் சொல்லப்பட்டதாகத் தெரியவே இல்லை. இப்போது இந்தச் சட்டம் நமக்கு வேண்டுமா? என்ன அவசரம் நமக்கு எழப்போகிறது என்பதையெல்லாம் விளக்கவில்லை, அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவைப் பிரேரேபிக்கும் போது கூட. இன்னின்ன சம்பவங்கள் ஏற்பட்டால், அதற்காக இந்தச் சட்டம் அரசாங்கத்திற்கு வேண்டியிருக்கிறது என்று கூறி அதனுடைய அவசியத்தை ஸ்தாபிக்கவில்லை என்ற குறையை நான் சொல்லுகிறேன். இந்தச் சட்டமே நமக்குத் தேவையில்லை.

9th September 1970]

[திரு. கே. ராஜாராம்]

பஸ் நடத்துகிறவர்களை தண்டிப்பதற்கும், அபராதம் போடுவதற்கும் அந்த பஸ்களை நடத்தத்தான் வேண்டுமென்று சொல்வதற்கும், மோட்டார் வெஹிகிள்ஸ் ஆக்டிலேயே போதுமான ஷரத்துகள் இருக்கின்றன. குறிப்பிட்ட ஒரு பஸ் குறிப்பிட்ட ஒரு டிரிப் பைத் தவறவிட்டால் கூட, அதற்காக தண்டிப்பதற்கு சட்டம் நம்கையில் இருக்கிறது. இரண்டரை மணிக்குச் சென்னையிலிருந்து செங்கற்பட்டுக்குப் போகிற பஸ் மூன்று மணி வரையிலும் புறப்படவில்லை என்றால், ஏன் உங்களைத் தண்டிக்கக்கூடாது, ஏன் அபராதம் விதிக்கக்கூடாது, ஏன் உங்களுடைய ரூட்டை காண்சல் செய்யக்கூடாது என்று அவர்களிடம் “எக்ஸ்பிளேனேஷன்” கேட்கவும் அந்த பஸ்ஸை ஓடாமல் நிறுத்தவும் ஏற்கனவே நம்மிடம் அதிகாரம் இருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது இந்தச் சட்டம் நமக்கு அவசியமில்லை என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து.

* * * * *

ஆகவே ஏற்கனவே மோட்டார் வெஹிகிள்ஸ் ஆக்டில் இருக்கக் கூடிய ஷரத்துக்கள் நமக்கு போதுமானதாக இருப்பதால், இந்த மசோதா அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன். இந்த அதிகாரம் அன்றைக்கு அவசியமானதாக இருந்திருக்கலாம். நாம் கூட அப்போது அவசியம் என்று கருதினோம். ஆனால் இப்போது அவசியமில்லை. பஸ் சர்வீசை நடத்துகிறவர்கள் இப்போது ஸ்ட்ரைக்கு செய்ய, முற்படுவார்கள் என்பதற்கு இடமே இல்லை. அப்படி வந்தாலும், அதைச் சமாளிப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. வேண்டிய மட்டும் சட்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே இது அவசியமில்லை. அதுவும் தவிர சிலில் கோர்ட்டின் ஜூரிஸ்டிக்ஷனையே இந்தச் சட்டத்தின் அதிகாரத்திலிருந்து எடுத்துவிடுவது பொதுவாக நல்லதல்ல என்று ஒன்றை மட்டும் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கை அது அல்ல என்று நான் எண்ணுகிறேன். இன்றுள்ள அரசாங்கம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகக் கொள்கைக்குப் புறம்பாக, சட்டத்தைப் பற்றிக் குறை ஏற்பட்டால், கோர்ட்டிற்குப் போகக் கூடாது என்று சொல்லும் என்று நான் எண்ணவில்லை. அதுவும் அண்ணா அவர்கள் ஆரம்பித்து வைத்த கட்சி. அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்து நடத்திய ஒரு அரசாங்கம்: இந்த மாதிரி “அக்ரீவ்டு பார்ட்டி” கோர்ட்டிற்குப் போகக் கூடாது என்று சொல்லும் ஒரு ஷரத்தையொட்டி, அவர் கீழ்ச் சபையில் அங்கத்தினராக இருக்கும்போது அவர்களும், இன்று கல்வியமைச்சராக இருக்கும் திரு. நெடுஞ்செழியன் அவர்களும் இதற்கு முந்தைய அரசாங்கத்தை வன்மையாகக் கண்டித்து இருக்கிறார்கள். இரண்டொரு சட்டங்களில் கோர்ட்டிற்குப் போக அதிகாரமில்லை என்று இருந்தது. இன்று சட்ட அமைச்சராக இருக்கின்ற திரு. மாதவன் அவர்கள் கூட அதைக் கண்டித்துப் பேசியதை என் காதால் கேட்டிருக்கிறேன். இம்மாதிரி ஷரத்துக்களை மசோதாக்களில் கொண்டு வருவது தவறு, அதை எடுத்து விட வேண்டுமென்று பேசியிருக்கிறார்கள். இன்னும் நமது மாநிலத்தில் சில சட்டங்களில் அந்த ஷரத்து இருக்கிறது. அந்த ஷரத்தை எடுத்து விடுவதற்கு திராவிட முன்னேற்றக்

[திரு. கே. ராஜாராம்]

[9th September 1970]

கழக அரசாங்கமே ஒரு திருத்தம் கொண்டுவருமானால், நான் பாராட்டுவேன். அப்படி இருக்கும்போது, மேலும் புதிய சட்டங்களில் சிவில் கோர்ட்டிற்கு அதிகாரமில்லை என்ற ஷரத்துக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றுவது மிகவும் வருந்தத்தக்கது. எனவே இதை யோசித்து நிறைவேற்றவேண்டும். பொதுவாக இம்மாதிரிக் குறைகள் இல்லாமல் இருக்குமென்று நான் எதிர்பார்த்தேன். இன்றைக்கு ஒன்றும் அவசரமில்லை. ஸ்ட்ரைக் ஒன்றும் வரப்போவதில்லை, ஆகவே அடுத்த அசெம்ப்ளிக்கூட்டம் கூடும்போது இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து நிறைவேற்றுவதற்காக இதை நிறுத்தி வைக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த மசோதாவின் மீது கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். ஒருதரப்பட்ட கருத்துக்களை நான் கேட்டேன். முதலாளிகள் சார்பாக ஜனநாயகத்திற்கு புதிய விளக்கம் தரும் நண்பர்கள்.....

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்களுடைய வார்த்தை நான் பஸ் முதலாளிகளுக்காக வாதாடினேன் என்று சொல்வதுபோல் இருக்கிறது. முதலாளிகளுக்காக வாதாடினார் என்று பேசுவது முழுக்க முழுக்க அரசியலாகும். சட்டத்தைப் பிரேரேபித்துப் பேசுகிற ஒரு அமைச்சர் இம்மாதிரி சம்பந்தா சம்பந்தமில்லாமல் முதலாளிகளுக்காக வாதாடினார் என்ற வார்த்தையைச் சொல்வதற்காக நான் வருந்துகிறேன். இம்மாதிரி அவர்கள் உண்மையிலேயே நினைத்துப் பேசுகிறார்களா? சட்டத்தில் இருக்கக் கூடிய குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்வது எங்களுடைய கடமை. அம்மாதிரிக் குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியதில்லை என்றால், சட்டசபையில் எங்களுக்கு என்ன வேலை? எங்கள் கடமையைச் செய்கிறோம். அதற்காக முதலாளிகளுக்காக வாதாடினார் என்று பேசுவது ஜனநாயகத்திற்கு ஏற்காது. அமைச்சர் அவர்கள் அப்படிப் பேசியிருக்கமாட்டார் என்று கருதுகிறேன். அப்படிப் பேசியிருந்தால், நான் வருந்துகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்த இந்த மசோதா நாட்டிற்குத் தேவையான மசோதாதான். ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய சட்டத்தினுடைய ஒரு பகுதியாக இது கொண்டுவரப்படுகிறது என்பதும் ஆராய்ந்து பார்த்தால் தெரியும். பஸ் அதிபர்கள் ஏதோ வேலை நிறுத்தம் செய்கிறார்கள், மிரட்டுகிறார்கள் என்று சொல்லும்போது சேர்ந்து வாதாடுகிறோம். ஏதோ பஸ் அதிபர்களுடன் சேர்ந்து வாதாடுகிறோம் என்ற ஒரு எண்ணம் ஏற்பட்டு விடக் கூடாதென்ற எண்ணத்தில் தான் நமது அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். நிச்சயமாக நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பஸ் முதலாளிகளுக்காக வாதாடுகிறார் என்ற எண்ணம் எங்களுக்குத் துளியும் கிடையாது என்பதை நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அப்படிப்பட்ட ஒரு எண்ணம் ஏற்பட்டிருக்குமானால், நான் உண்மையிலேயே அதற்காக வருத்தப்படுகிறேன். இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த அளவிலே, இது பஸ்

9th September 1970]

[திரு. எஸ். மாதவன்]

முதலாளிகளுக்கு ஆதரவா இல்லையா என்பது பிரச்சனை இல்லை. பஸ் முதலாளிகளுக்கு எதிராக இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படவில்லை. இது உண்மை. நம் நாட்டிற்கு “எசன்ஷியல் சர்வீஸ்” அத்தியாவசியத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதற்காகச் சில சட்டங்கள் தேவைப்படுகின்றன. ஏற்கெனவே இருக்கின்ற சட்டங்களில் இம் மூவபிள் பிராபர்டிக்கு நமக்கு ஒரு சட்டம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தை நாம் பெற்றிருக்கிறோம். இம்மூவபிள் பிராபர்டியைப் பொறுத்தவரையில் மக்களுக்குத் தேவை என்றால், அதைப் பெறுவதற்கு ஒரு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்திலே இருக்கிறது. இதுபோன்ற மோட்டார் வெஹிகிள்சுக்குச் செல்லுமா என்ற பிரச்சனை வருகிற போது, அது செல்ல வேண்டுமென்று சொல்வதற்கு அதற்குத் தேவையான ஒரு சட்டம் கொண்டு வரக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. ஆகவே மக்களுடைய வசதிக்காக அவற்றை பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடுதான் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. பஸ் முதலாளிகளுக்கு எதிராகக் கொண்டு வரப்படவில்லை. அத்தகைய நோக்கம் ஏதும் இல்லாத மசோதா என்பதை நான் தெளிவாக்க ஆசைப்படுகிறேன். இதிலே ஏற்கெனவே நம்முடைய மன்றத்தால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு பல சட்டங்களில் இருக்கிற பிரிவைத்தான் இங்கே போட்டிருக்கிறோம். புதிதாக எந்த அதிகாரத்தையும் நாம் எழுப்புவதற்காகக் கொண்டுவரவில்லை. அதேபோல அதிகாரம் இன்னும் பல சட்டங்களில் நாம் பெற்றிருக்கிறோம். இதை மோட்டார் வெஹிகிள்சுக்கும் பெற வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் தான் நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சிவில் நீதி மன்றங்களுக்கு இருக்கிற அதிகாரத்தை எடுத்து விடுவது தவறு என்று சொன்னார்கள். அது ஒரு பெரிய சர்ச்சைக்குரிய வாதம்தான். ஜனநாயகத்திற்கு நீதி மன்றங்கள் எந்த அளவிற்கு ஒத்துழைக்கவேண்டும், எந்த அளவிற்குத் தடையாக இருக்கக் கூடாது என்பதில் பல கருத்து வேறுபாடுகள் தொடர்ந்து இருந்து வருகின்றன. ஆகவே சிவில் நீதி மன்றங்களுக்கு இருக்கிற உரிமையை எடுத்து விட வேண்டுமென்ற எண்ணம் எங்களுக்குக் கிடையாது. இங்கே இருக்கின்ற மசோதாவைப் பொறுத்த அளவிலே, ஒரு பஸ் வேண்டுமென்றால், அதை எடுக்கிறோம். அதற்கு என்ன நஷ்ட ஈடு என்று தீர்மானிக்கிறோம். அந்த நஷ்ட ஈட்டின் பேரில் அப்பீல் செய்வதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு சிவில் நீதி மன்றத்திற்கு நாம் உரிமை கொடுத்து விட்டோமானால், ஒவ்வொரு உத்தரவையும் எதிர்த்து டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சிப் கோர்ட்டுக்கு அவர்கள் செல்லக் கூடிய வாய்ப்பு இருந்தால், நாம் அந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்தவே முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். பல சட்டங்களில் இந்த உரிமையை நாம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டால், அதற்கு அப்பீலே இல்லாமல் ஒரு சட்டம் இருக்க கூடாதென்ற வாதத்தில் நான் ஒப்புக் கொள்கிறேன். ஆகவே அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த அளவில் நாங்கள் அவர்களுக்கு கொடுக்கின்ற நஷ்ட ஈட்டிற்கு Appeal from orders of requisitioning என்று கூட சேர்த்துப் போட்டிருக்கிறோம். அதேபோல் நஷ்ட ஈட்டைப் பற்றி “Appeal from award in respect of Compensation” என்று போட்டிருக்கிறோம். அதைக்

[திரு. எஸ். மாதவன்]

[9th September 1970]

கொடுத்த உடனே, அதை வைத்து உயர் நீதி மன்றத்திற்குச் செல்லு வதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. அந்த உரிமையை நாம் எப்போதும் பறிக்க முடியாது. ஆனால் சிவில் கோர்ட்டிற்கு அந்த உரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த சட்டத்தில் இருக்குமானால், இந்தச் சட்டத்தை எந்த நோக்கத்திற்காகக் கொண்டு வருகிறோமோ அந்த நோக்கம் நிறைவேறு முடியாது தடை ஏற்படும். காரணம், மாநிலம் முழுவதும் ஒரு நாள் வேலைநிறுத்தம் ஏற்படுகிற ஒரு நெருக் கடியான சூழ்நிலை இருக்குமானால், அந்தச் சமயத்தில் உடனடியாக அரசாங்கம் தலையிட்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அப்படி வரும்போது அங்கங்கே இருக்கிற டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப் கோர்ட்டிலே இந்த வழக்கு செல்லுமானால், நாம் அந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியாது, நம்முடைய நோக்கத்தை நிறைவேற்ற முடியாது. இதைத் தவிர, வேறு எந்த விதமான உள்நோக்கமும் கிடையாது. உரிமையைப் பறிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணமும் கிடையாது. உயர்நீதி மன்றத்திற் குச் செல்லுகிற உரிமை இப்போதும் இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இதுபோன்ற எத்தனையோ சட்டங்கள் நம் ஸ்டாச்யூட் புக்கில் இருக்கின்றன. அத்தனை சட்டங்களும் அமல் நடத்தப்படுகிறதா என்றால், அது வேறு விஷயம். எப்போது தேவைப்படுகிறதோ அப்போது அவை அமல் நடத்தப்படும். வேறு எந்த நோக்கத்தோடும் இது கொண்டுவரப்படவில்லை என்பதை நான் இந்த சமயத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆக “Custer of Civil Jurisdiction” என்பது பல சட்டங்களில் போடப்பட்டிருக் கிறது. அப்படிப்பட்ட சட்டங்களை நாம் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது சொன் னார்கள், நீங்களே அதற்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வர வேண்டு மென்று. அவர்கள் ரொம்ப அனுபவப்பட்டவர்கள். அவர்களுக்கு முன்பு அமைச்சராக இருந்தபோது இந்த அனுபவம் இருக்கிறது. அரசாங்க அனுபவத்திலே இன்றைக்கு ஒரு வாய்ப்பு கொடுத்து விட்டோமானால், நானாய் தினம் இந்தச் சட்டத்தை அமல் நடத்தும் போது, அந்த நோக்கத்தைத் தடைப்படுத்தக் கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படும் என்பதை நான் மீண்டும் அவர்களுக்கு சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே அந்தக் கருத்தை மட்டும் நான் ஏற்றுக் கொள்ள முடியவில்லை. வேறு திருத்தங்கள் செய்ய முடியாத காரணத்தால் இருக்கின்ற சட்டங்களை அப்படியே நாங்கள் பின்பற்றியிருக்கிறோம். உண்மையில் பார்க்கப்போனால் உரிமைகளைப் பாதிக்கக் கூடிய சூழ்நிலையில்தான் இந்தச் சட்டம் இருக்கும் என்று அவர்கள் கருதுவார்களானால், மீண்டும் அரசாங்கம் இதைப் பரிசீலிக் குமே ஒழிய எந்த உரிமைகளையும் பறிக்கும் எண்ணத்தோடு இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படவில்லை. உதாரணமாக திருமங்கலத்தில் ஒரு பஸ்ஸை எடுத்தோமென்றால் திருமங்கலம் டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப் கோர்ட்டில் ஒரு இஞ்சன்ஷன் வாங்கி விட்டால், இந்தச் சட்டத்தை அமல் நடத்த முடியாமல் போய்விடும். ஆகவே அந்த நல்ல நோக் கத்தை மனதில் கொண்டு இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

9th September 1970]

*திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு விளக்கம் தருகிறேன். பஸ் எடுத்துக்கொள்வதற்கு அப்பீல் இல்லை. ஒரு பஸ்ஸை “ரிக்விசிஷன்” பண்ணி எடுத்துக்கொள்வதற்கு கலெக்டர் அவர்கள் சொல்லி விட்டால், அதற்கு அப்பீல் கோர்ட்டில் இல்லை. அப்பீல் இருக்கிறது, எங்கிருக்கிறது? கலெக்டர் “ரிக்விசிஷன்” பண்ணி நோட்டீஸ் கொடுத்து விட்டால், அரசாங்கத்திற்கு அப்பீல் பண்ணலாம். கோர்ட்டுக்குப் போக அப்பீல் இல்லை. காம்பென்சேஷன் இல்லை என்பதற்காகக் கோர்ட்டிற்குப் போக இடம் கொடுத்திருக்கிறது. சர்க்கார் கொடுக்கும் காம்பென்சேஷன் போதாது என்றால் அதிகமாகக் கேட்பதற்கு இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தான் சட்டத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஒரு ரூட்டிலே இரண்டு பஸ்களை இரண்டு அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒருவரை தண்டிப்பது போன்று அவருடைய பஸ்ஸை “ரிக்விசிஷன்” செய்து விட்டு இன்னொருவரை விட்டுவிட்டால் கலெக்டர் எந்த வரம்புப்படி கொடுக்கிறார்? இன்னொருவருக்கு அது பாதகமாக முடியும். அதற்கு ஒரு அப்பீல் வேண்டும். அதையும் அமைச்சரிடத்தில் போய்ச் சொல்லுவது பொருந்தாது. அதிலே அர்த்தம் இல்லை. இதைச் சிந்திக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பின் சட்டம் உபயோகப்படாமல் இருந்துவிட்டால் என்றைக்கும் தொந்தரவு. ஏராளமான சட்டங்கள் இருக்கின்றன. அவைகள் துருப்பிடித்திருக்கின்றன. பல சட்டங்களைத் தொட்டதே கிடையாது. அவை பூத்து மங்கிப் போய்விட்டன. [* * * * *]

விரும்பத்தகாதவர் கையில் போய்விட்டால் அதைப் பலவிதமாக உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளலாம். என்றுமே திரு. மாதவன் அவர்கள் இருந்து பரிபாலிப்பார்கள் என்று எப்படி நம்ப முடியும்? எல்லோரும் அப்படி இருப்பார்கள் என்று எப்படி நம்ப முடியும்? இம்மாதிரிச் சட்டங்கள் ஒரு வாள் முனை போன்றவை. இம்மாதிரி விஷயத்தை அமைச்சர் அவர்கள் யோசிக்க வேண்டும். மந்திரி சபையும் யோசிக்க வேண்டும். அரசாங்கம் தான் அனுபவிக்கப் போகிறது. எதிர்க் கட்சியில் உள்ளவர்கள் எடுத்துத் தான் சொல்ல முடியும் என்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பண்பாளராக இருக்கும்வரை, நாங்கள் நீண்ட நாட்களுக்கு இங்கேயிருந்து நிர்வாகம் செய்வோம் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அவர்கள் ‘ஜுடஷியல் இண்டர்பிரடேஷன்’ சொன்னார்கள். நஷ்ட ஈடு என்பது ஒன்றை எடுத்துக்கொண்டு ஒன்றைக்கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்குக் கோர்ட்டுக்கு அப்பீல் செய்யலாம். பஸ்ஸை இடைக்காலமாக உபயோகப்படுத்திக் கொள்வதற்கு இதுவரை உயர் நீதி மன்றத்திலிருந்து வந்த தீர்ப்புகளிலே அப்பீல் வைக்க வேண்டும் என்று இருப்பதால் அதை வைத்திருக்கிறோம். ஆனால் அதற்கு மேல் உயர்நீதிமன்றத்திற்குச் சொல்ல ஒன்றுமே கிடையாது. அந்த நோக்கத்தோடு வைக்கப்பட்டது. நஷ்டஈடு என்றால், கேஸைப் பாதிக்காது. எவ்வளவு வேண்டுமென்றாலும் நாம் கொடுத்து விடலாம். நிச்சய

* Expunged as ordered by the Chair.

[திரு. எஸ். மாதவன்]

[9th September 1970]

மாக இந்தச் சட்டம் யாரையும் பாதிக்காது. நிச்சயமாகக் கட்சி வேறுபாடு இல்லாது இது ஆராயப்பட்டது. ஒரே பகுதியில் உள்ள ஒரு பஸ் சொந்தக்காரரின் பஸ்ஸை எடுத்து இன்னொரு பஸ் சொந்தக்காரரிடத்திலே கொடுத்தால், “மாலஃபைடி” ஆர்டர் ஆகி விடும். அது செல்லாத ஆர்டர் என்று சொல்ல வாய்ப்பு இருப்பதால், அப்படிப்பட்ட உத்திரவு எந்த அதிகாரியும் போட மாட்டார். அதனால்தான் அதைப் போட மாட்டார் என்று உறுதி சொல்கிறேன். பொது மக்களுக்கு தேவையென்பதால் இதை ஏகமனதாக ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY CHAIRMAN : The question is—

“That the Tamil Nadu Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970 (L.A. Bill No. 32 of 1970), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 21, clause 1, the Long Title and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : Mr. Deputy Chairman, Sir, I move—

“That the Tamil Nadu Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970 (L.A. Bill No. 32 of 1970), as passed by the Assembly, be passed.”

DEPUTY CHAIRMAN : The question is—

“That the Tamil Nadu Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970 (L.A. Bill No. 32 of 1970), as passed by the Assembly, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

IX. INFORMATION Re RESIGNATION OF THREE MINISTERS—cont.

6-30 p.m. மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஒரு ஒழுங்குப்பிரச்சனை தகவல் கேட்பதற்காக எழுப்பியிருப்பதாக அறிந்தேன். மந்திரி சபையில் மாற்றம் இருப்பதாகப் பத்திரிகைக்கு செய்தி வந்திருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக அரசியல் அமைப்பு சட்டப்படி முதலமைச்சரையே நம்முடைய ஆளுநர் அவர்கள் நியமிக்கிறார்கள். மற்ற அமைச்சர்களை முதல் அமைச்சருடைய சிபாரிசோடு ஆளுநர் நியமிக்கிறார்கள். முதலமைச்சருக்கும் நம்முடைய ஆளுநர் அவர்களுக்கும் உள்ள தொடர்பை வைத்து ஆளுநர் இறுதியாக அவருடைய சிபாரிசை அடிப்படையாக வைத்து ஒரு ஆணையைப் பிறப்பிக்கிறார்கள். நம்முடைய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரை, அவருடைய ஆணை எப்போது வந்து எஃபெக்ட் கொடுக்கப்படுகிறதோ அப்போது தான் சட்ட பூர்வமாக அறிவிக்கலாம். இதைத்தான் இந்த மன்றத்தில் சொல்ல முடியும். அங்கத்தினர்களை அவமதிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் கிடையாது. எதையும் மறைக்க வில்லை. அதிகார பூர்வமாகத் தெரியாத வரை இதை அறிவிக்க முடியாது. நம் கைக்கு

[9th September 1970]

X. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

A. Statutory Rules and Orders

261. Notification issued with G.O. Ms. No. 29, Legislative Assembly, dated the 15th April, 1970 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Legislative Assembly Travelling Allowance (Elections) Rules, 1952, published with the Public Department Notification No. 59, dated the 22nd March 1952 of the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary dated the 22nd March 1952. [*Laid on the table of the House under section 14 (3) of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951).*]

262. Notification issued with G.O. Ms. No. 1183, Home, dated the 23rd May 1970 exempting on and from the 1st July 1970 from payment of the tax leviable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, the vehicle bearing Registration Number MSM 6941 belonging to the Guild of Service (Central), Madras, subject to the condition that the Motor Vehicle is used solely for social work. [*Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).*]

263. Notification issued with G.O. Ms. No. 1529, Home, dated the 1st July 1970 directing that, with effect from the quarter commencing on the first July 1970, the tax payable in respect of the lorries having a laden weight exceeding 10,500 kgs., but not exceeding 12,000 kgs., be reduced from Rs. 850 per quarter to Rs. 840 per quarter. [*Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).*]

264. Notification issued with G.O. Ms. No. 1291, Home, dated the 2nd June 1970 revising with effect from the quarter commencing on the first July 1970, the tax in respect of quarterly licences for motor vehicles plying for hire and used for the transport of passengers on the routes specified. [*Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).*]

265. Notification issued with G.O. Ms. No. 21, Legislative Assembly, dated the 13th March 1970 making amendment to the Tamil Nadu Legislature Travelling Allowance Rules, 1955, Public (Election III) Department Notification No. 26, dated the 18th July 1955 at page 131 of the Rules Supplement to Part II of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 27th July 1955, as subsequently amended. [*Laid on the table of the House under section 14 (3) of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 ((Tamil Nadu Act XX of 1951).*]

9th September 1970]

266. Notifications issued with G.O. Ms. No. 1423, Public (Elections IV), dated the 20th June 1970 regarding :

1. Amendment to the rules for use and maintenance of Government cars allotted to Ministers, Speaker and Chairman, 1952.
2. Amendment to the Tamil Nadu Legislature Travelling Allowance Rules, 1955.
3. Amendment to the Tamil Nadu Legislature (Medical Attendance and Treatment) Rules.
4. Amendment to the Tamil Nadu Legislative Assembly Travelling Allowance (Elections) Rules, 1952.
5. Amendment to the Tamil Nadu Legislature Relinquishment of Salaries and Allowances Rules, 1952.
6. Amendment to the Travelling Allowance Rules for Assumption and Relinquishing of Office by Ministers, 1951.
7. Amendment to the Tamil Nadu Ministers Travelling Allowance Rules, 1951.

[Laid on the table of the House under section 14 (3) of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951)].

B. Reports, Notifications and Other Papers

47. Notification issued with G.O. Ms. No. 918, Revenue, dated the 24th March 1970 regarding amendments to the Central Sales Tax (Madras) Rules, 1957.

*48. Interim Report of the Joint Committee appointed to advise the Hon. the Minister for Finance in examining the nature and scope of deletion or modification of exemptions contained in the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 58 of 1961).

*49. Report of Thiru K.H. Ghazi, I.A.S., Secretary to Government, Home Department on his enquiry into Police action in Neyveli. (English and Tamil).

50. Answers to Unstarred Questions Nos. 5 and 6.

†51. The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 29 of 1970), as passed by the Assembly.

[9th September 1970]

†52. The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 30 of 1970), as passed by the Assembly.

†53. The Tamil Nadu Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970 (L.A. Bill No. 32 of 1970) as passed by the Assembly.

54. Returns of Assets of (i) Seven Members of the Assembly for the years ending 31-3-1967, 31-3-1968 and 31-3-1969 and (ii) 50 Members of the Assembly for the year ending 31-3-1970.



*Laid on the Table of the House on 8-9-1970.

†Circulated to all M.L.Cs on 8-9-1970.

9th September 1970]

APPENDIX I

[Vide answer to Unstarred Question No. 5]

Copy of G.O. Ms. No. 2577, Education, dated 16-10-1962.

Read :— G.O. Ms. No. 1704, Education, dated 23-7-1952.

G.O. Ms. No. 606, Education, dated 30-3-1960.

G.O. Ms. No. 2667, Education, dated 14-1-1961.

As per orders in the G.Os. cited, all the teachers who are working in schools under the Managements of Local Bodies and Government and who retire in the course of the school year and who are reemployed immediately or otherwise in the same schools till the closure of the school for the summer vacation, are eligible to draw vacation salary for the period of summer vacation *i.e.*, till the date of reopening of the school instead of till the date of closure of the school for summer vacation.

2. In the case of teachers in schools under private management who retire in the course of the school year, such teachers can be retained in schools till the closure of the school for vacation. In such cases these teachers will be eligible for vacation salary, as in the case of teachers in Government schools and in schools under local bodies. The expenditure on the grant of vacation salary may be taken into account for purposes of grant from State funds.

3. This order issues with the concurrence of the Finance Department—vide its U.O. No. 102020/F6/62-1 dated 27-9-1962.

Copy of G.O. Ms. No. 1704, Education, dated the 23rd July, 1952.

In G.O. 855, Education, dated 6-4-51 the Government issued certain general instructions to regulate the payment of vacation salary to the teachers employed in schools under local bodies. Special instructions were also issued in G.O. No. 598, Education, dated 22-3-1952 in the case of teachers in Elementary Schools. The Government direct that the conditions laid down in G.O. No. 598, Education, dated 22-3-1952 be applied in the case of teachers employed in secondary schools under local bodies also.

2. The Government also direct that in the case of teachers who are appointed in secondary schools pending the publication of the results in the T.S.L.C. Examination or in B.T., or B.Ed., examination or the examination conducted at the end of the Y.M.C.A. training course, they may be continued and paid salary for the vacation period, provided that they come out successful in the examination and provided also that there is every chance of these teachers being retained in service for a long period after re-opening of the schools after summer vacation.

[9th September 1970]

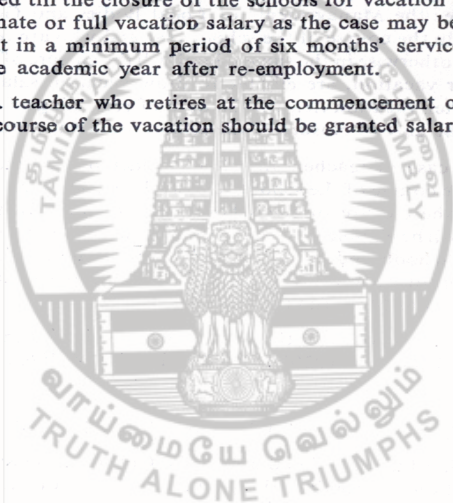
3. The following principles should also be observed in regard to the payment of vacation salary to the teachers :—

(i) The teacher should work till the last working day and do all the work assigned to him during the vacation such as valuation of answer papers, preparation of returns etc.

(ii) A teacher who joins some other service during vacation will not be eligible to receive the vacation salary from the date on which he joins such service.

(iii) A teacher who retires in the middle of the school year and is re-employed till the closure of the schools for vacation should be paid proportionate or full vacation salary as the case may be provided that he has put in a minimum period of six months' service in the school during the academic year after re-employment.

(iv) A teacher who retires at the commencement of the vacation or in the course of the vacation should be granted salary for the entire vacation.



APPENDIX II

[Vide item VIII (1)]

L.A. Bill No. 21 of 1970

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-first Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*— (1) This Act may be called the Tamil Nadu General Sales Tax (Third Amendment) Act, 1970.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 6th August 1970.

2. *Amendment of the First Schedule to Tamil Nadu Act 1 of 1959.*— In the First Schedule to the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959), in item 21, for the entries in column (2), the following entries shall be substituted, namely :—

- “(1) Ammonium Sulphate.
- (2) Ammonium Sulphate Nitrate.
- (3) Urea.
- (4) Ammonium Chloride.
- (5) Sodium Nitrate.
- (6) Calcium Ammonium Nitrate.
- (7) Superphosphate Single.
- (8) Superphosphate Triple.
- (9) Kotka Phosphate.
- (10) Di-calcium Phosphate.
- (11) Potassium Chloride (Muriate of Potash)
- (12) Sulphate of Potash.
- (13) Mono Ammonium Phosphate.
- (14) Di-ammonium Phosphate.
- (15) Ammonium Phosphate Sulphates of any description.
- (16) Nitrophosphates of any description.
- (17) N.P.K. Complex of various grades.
- (18) Bonemeal.
- (19) Urea-ammonium Phosphate.
- (20) Fused Calcium Magnesium Phosphate.
- (21) Rockphosphate.
- (22) Any mixture of two or more of the articles mentioned in items (1) to (21) above with or without the addition of other articles (on the turnover relating to components thereof which have not already suffered tax).”

I certify that this is a Money Bill.

FORT ST. GEORGE,
MADRAS-9.
5th September 1970.

K. GOVINDAN,
Speaker, Tamil Nadu Legislative Assembly.

APPENDIX III
[Vide item VIII (2)]

L.A. Bill No. 22 of 1970

(As passed by the Assembly)

*A Bill further to amend the Tamil Nadu General
Sales Tax Act, 1959.*

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-first Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Act, 1970.

(2) Section 2 shall be deemed to have come into force on the 1st April, 1959.

2. *Amendment of section 3, Tamil Nadu Act 1 of 1959.*—In sub-section (3) of section 3 of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959) (hereinafter referred to as the principal Act), for the *Explanation*, the following *Explanation* shall be substituted, namely :—

“*Explanation.*—For the purposes of this sub-section, ‘component part’ means an article which forms an identifiable constituent of the finished product, which along with others goes to make up the finished product and which is identifiable visually, or by a mechanical process, and not by a chemical process.”

3. *Validation of levy and collection of tax.*—Notwithstanding anything contained in any judgment, decree or order of any court or other authority, all taxes levied or collected or purporting to have been levied or collected under the principal Act for the period commencing on the 1st April 1959 and ending with the date of the publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette*, shall, for all purposes, be deemed to be, and to have always been, validly levied or collected in accordance with law as if section 2 had been in force at all material times when such tax was levied or collected and accordingly,—

(a) all acts, proceedings or things done or taken by any authority officer or person in connection with the levy or collection of such tax shall, for all purposes, be deemed to be, and to have always been, done or taken in accordance with law ;

(b) no suit or other proceeding shall be maintained or continued in any court for the refund of any tax so paid ;

(c) no court shall enforce any decree or order directing the refund of any tax so paid.

I certify that this is a Money Bill.

FORT ST. GEORGE,
MADRAS-9.

K. GOVINDAN,
Speaker, Tamil Nadu Legislative Assembly.

5th September, 1970.

APPENDIX IV

[Vide item VIII (3)]

L.A. Bill No. 29 of 1970.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 and to validate the levy and collection of cess under the said Act.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-first year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Act, 1970.

(2) Section 2 shall be deemed to have come into force on the 22nd October 1962 and shall remain in force till such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of section 18, Tamil Nadu Act 23 of 1959.*—In section 18 of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959) (hereinafter referred to as the principal Act,)—

(i) in sub-section (1),—

(a) for the words “the market committee shall levy a cess by way of sales tax on any notified agricultural produce bought or sold,” the words “the market committee shall, in the case of notified agricultural produces (other than notified agricultural produces which are declared goods) levy a cess by way of sales tax on such notified agricultural produces bought or sold,” shall be substituted ;

(b) in Explanation I, for the words “this sub-section,” the words “this section” shall be substituted ;

(ii) in sub-section (2), for the expression “sub-section (1)”, the expression “this section” shall be substituted ;

(iii) for sub-section (3), the following sub-section shall be substituted, namely :—

“(3) In the case of notified agricultural produces which are declared goods and which are bought or sold in the notified market area, the market committee shall levy a cess by way of sales-tax—

(i) at the same point at which such declared goods are taxable under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959) ; and

[9th September 1970]

(ii) at a rate not exceeding fifty paise for every hundred rupees of the aggregate amount for which such notified agricultural produces are bought or sold, whether for cash or for deferred payment, or other valuable consideration :

Provided that in the case of tobacco and sugar, the cess under this sub-section shall be levied only at the point of last purchase :

Provided further that the rate of cess payable under this sub-section, together with the rate of tax payable under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959) shall, at no time, exceed the rate specified in section 15 of the Central Sales Tax Act, 1956 (Central Act 74 of 1956) (hereinafter referred to as the Central Act) :

Provided also that where the rate of cess payable under this sub-section, together with the rate of tax payable under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959), exceeds the rate specified in section 15 of the Central Act, the rate of cess mentioned in this sub-section shall stand reduced proportionately in such manner that the reduced rate, together with the rate of tax payable under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959) shall, at no time, exceed the rate specified in section 15 of the Central Act.

Explanation.—For the purposes of this section, the expression “declared goods” shall mean the goods declared by section 14 of the Central Act to be of special importance in inter-State trade or commerce.”

3. *Validation.*—Notwithstanding anything contained in any judgment, decree or order of any court or other authority, all cess levied or collected or purporting to have been levied or collected under the principal Act on the sale or purchase of agricultural produces which are declared goods by any market committee during the period commencing on the 22nd October 1962 and ending with the 18th August 1970 (both days inclusive), shall, for all purposes, in so far as such levy or collection is consistent with the provisions of section 2, be deemed to be, and to have always been, validly levied or collected in accordance with law as if section 2 had been in force at all material times when such cess was levied or collected and accordingly—

(a) all acts, proceedings or things done or taken by any authority, officer or person in connection with the levy or collection of such cess shall, for all purposes, be deemed to be and to have always been done or taken in accordance with law ;

(b) no suit or other proceeding shall be maintained or continued in any court for the refund of any cess so paid ;

(c) no court shall enforce any decree or order directing the refund of any cess so paid.

9th September 1970]

4. *Transitional provision.*—(1) Any person in respect of whom the cess on the sale or purchase of agricultural produces which are declared goods has been finally levied and collected under the provisions of the principal Act during the period commencing on the 22nd October 1962 and ending with the 18th August 1970 (both days inclusive), may apply in such manner and in such form as may be prescribed to the market committee concerned for the revision of the amount of cess payable by him in accordance with the provisions of section 18 of the principal Act as amended by this Act. On receipt of an application under sub-section (1), the market committee concerned shall revise the cess payable by that person in accordance with the provisions of section 18 of the principal Act as amended by this Act.

(2) If on such revision, the cess leviable on the sale or purchase of agricultural produces which are declared goods—

(a) is in excess of the cess already collected such excess shall be recovered in such manner and subject to such conditions as may be prescribed ; or

(b) is less than the amount of cess already collected in respect of such declared goods the difference shall be refunded to the person from whom such cess was collected in such manner and subject to such condition as may be prescribed.

Explanation.—For the purposes of this section, and section 3, the expression “declared goods” shall mean the goods declared by section 14 of the Central Sales Tax Act, 1956 (Central Act 74 of 1956), to be of special importance in inter-State trade or commerce.

5. *Repeal of Tamil Nadu Ordinance 2 of 1970.*—The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Ordinance, 1970 (Tamil Nadu Ordinance 2 of 1970) is hereby repealed.

I certify that this is a Money Bill.

FORT ST. GEORGE,
MADRAS-9.

K. GOVINDAN,
Speaker, Tamil Nadu Legislative Assembly.

8th September, 1970.

APPENDIX V

[Vide item VIII (4)]

L.A. Bill No. 30 of 1970.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-first Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Act, 1970.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of section 6, Tamil Nadu Act 23 of 1959.*—In section 6 of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959) (hereinafter referred to as the principal Act), in sub-section (3), in clause (iv) for the word “cess,” the word “fee” shall be substituted.

3. *Amendment of section 18, Tamil Nadu Act 23 of 1959.*—In section 18 of the principal Act,—

(a) in the marginal heading, for the word “cess,” the word “fee” shall be substituted ;

(b) for sub-sections (1) and (2), the following sub-sections shall be substituted, namely :—

“(1) The market committee shall levy a fee on any notified agricultural produce bought or sold in the notified market area at a rate not exceeding forty-five paise and subject to a minimum of twenty-five paise for every hundred rupees of the aggregate amount, for which the notified agricultural produce is bought or sold whether for cash or for deferred payment or other valuable consideration.

Explanation I.—For the purposes of this sub-section, all notified agricultural produce taken out or proposed to be taken out of a notified market area shall, unless the contrary is proved, be presumed to be bought or sold within such area.

Explanation II.—In the determination of the amount of the fees payable under this Act, any fraction of ten paise less than five paise shall be disregarded and any fraction of ten paise equal to or exceeding five paise shall be regarded as ten paise.

9th September 1970]

(2) The fee referred to in sub-section (1) shall be paid by the purchaser of the notified agricultural produce concerned ;

Provided that where the purchaser of a notified agricultural produce cannot be identified, the fee shall be paid by the seller ;

(c) sub-section (3) shall be omitted ;

(d) in sub-section (4), in clause (b), the word “cess” shall be omitted.

4. *Amendment of section 23, Tamil Nadu Act 23 of 1959.*—In section 23 of the principal Act, in sub-section (1), the words “or cess” shall be omitted.

5. *Amendment of section 25, Tamil Nadu Act 23 of 1959.*—In section 25 of the principal Act, in clause (a), the word “cess” shall be omitted.

6. *Amendment of section 26, Tamil Nadu Act 23 of 1959.*—In section 26 of the principal Act,—

(1) in the marginal heading, the word “cess” shall be omitted ;

(2) the word “cess” in the two places where it occurs, shall be omitted.

7. *Amendment of section 27, Tamil Nadu Act 23 of 1959.*—In section 27 of the principal Act, in clause (a), the word “cess” in the three places where it occurs, shall be omitted.

8. *Amendment of section 28, Tamil Nadu Act 23 of 1959.*—In section 28 of the principal Act,—

(1) in the marginal heading, the word “cess” shall be omitted ;

(2) the word “cess” shall be omitted.

9. *Amendment of section 29, Tamil Nadu Act 23 of 1959.*—In section 29 of the principal Act, in sub-section (2), in clause (vi), for the word “cess,” the word “fees” shall be substituted.

10. *Amendment of section 31, Tamil Nadu Act 23 of 1959.*—In section 31 of the principal Act,—

(1) in the marginal heading, the word “cess” shall be omitted ;

(2) the word “cess” in the four places where it occurs, shall be omitted.

11. *Repeal of Tamil Nadu Ordinance 3 of 1970.*—The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Ordinance, 1970 (Tamil Nadu Ordinance 3 of 1970) is hereby repealed.

APPENDIX VI
[Vide item VIII (5)]

L. A. Bill No. 32 of 1970.

(As passed by the Assembly)

THE TAMIL NADU REQUISITIONING OF MOTOR VEHICLES BILL, 1970.

A Bill to provide for the requisitioning of motor vehicles for public purposes.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-first Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Requisitioning of Motor Vehicles Act, 1970.

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(a) “award” means any award of an arbitrator made under section 7 ;

(b) “competent authority” means the Commissioner of Police in the City of Madras and the District Collector elsewhere ;

(c) “Government” means the State Government ;

(d) “motor vehicle” shall have the same meaning as in clause (18) of section 2 of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939) and includes—

(i) any movable property ancillary or incidental to the maintenance and control of such motor vehicle ; and

(ii) any right in or over such motor vehicle or movable property ;

(e) the expression “person interested” in relation to any motor vehicle, includes all persons claiming or entitled to claim, an interest in the compensation payable on account of the requisitioning of that motor vehicle under this Act.

3. *Power to requisition motor vehicle.*—(1) Where the competent authority is of opinion that any motor vehicle is needed, or likely to be needed for any public purpose, and that the motor vehicle should be requisitioned, the competent authority—

(a) shall call upon the owner or any other person who may be in possession of the motor vehicle by notice in writing (specifying therein the purpose of the requisition) to show cause, within seven days of the date of the service of such notice on him, why the motor vehicle should not be requisitioned ; and

9th September 1970]

(b) may, by order, direct that neither the owner of the motor vehicle nor any other person shall, without the permission of the competent authority, dispose of, or structurally alter the motor vehicle until the expiry of such period not exceeding one month as may be specified in the order.

(2) If, after considering the cause, if any, shown by any person interested in the motor vehicle or in possession thereof, the competent authority is satisfied that it is necessary or expedient so to do, it may, by order in writing, requisition the motor vehicle and may make such further order as appear to it to be necessary or expedient in connection with the requisitioning.

(3) Where the competent authority is satisfied that having regard to the immediate need for action, it will not be reasonably practicable to give a notice mentioned in clause (a) of sub-section (1), it may, after recording reasons and by order in writing, requisition the motor vehicle without such notice and may make such further orders as appear to it to be necessary or expedient in connection with the requisitioning.

4. *Power to take possession of requisitioned motor vehicle.*—(1) Where any motor vehicle has been requisitioned under section 3, the competent authority may, by notice in writing, order the owner as well as any other person who may be in possession of the motor vehicle to surrender or deliver possession thereof to the competent authority or any person duly authorised by it in this behalf—

(a) forthwith in case an order of requisition is passed under sub-section (3) of section 3; and

(b) in any other case, within fifteen days of the service of the notice.

(2) If any person refuses or fails to comply with an order made under sub-section (1), the competent authority may take possession of the motor vehicle and may, for that purposes, use such force as may be necessary.

5. *Rights over the requisitioned motor vehicle.*—All motor vehicles requisitioned under section 3, shall be used for such purposes as may be mentioned in the notice of requisition.

6. *Release from requisitioning.*—(1) The Government may, at any time, release from requisition any motor vehicle requisitioned under this Act and shall, as far as possible, restore the motor vehicle in as good a condition as it was when possession thereof was taken subject only to the changes caused by reasonable wear and tear and irresistible force;

Provided that where the purposes for which any requisitioned motor vehicle was being used cease to exist, the Government shall release that motor vehicle, as soon as may be, from requisition.

[9th September 1970]

(2) Where any motor vehicle is to be released from requisition, the competent authority may, after such inquiry, if any, as it may in any case consider necessary to make or cause to be made, specify by order in writing, the person to whom possession of the motor vehicle shall be given and such possession shall, as far as practicable, be given to the person from whom possession was taken at the time of the requisition or to the successors-in-interest of such person.

(3) The delivery of possession of the motor vehicle to the person specified in an order under sub-section (2) shall be a full discharge of the Government from all liability in respect of the motor vehicle, but shall not prejudice any rights in respect of the motor vehicle which any other person may be entitled by due process of law to enforce against the person to whom possession of the motor vehicle is given.

(4) Where any person to whom possession of any requisitioned motor vehicle is to be given is not found and has no agent or other person empowered to accept delivery on his behalf, the competent authority shall cause a notice declaring that the motor vehicle is released from requisition to be affixed on some conspicuous part of the premises in which the motor vehicle was ordinarily kept before the date of requisition and shall also publish the notice in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

(5) When a notice referred to in sub-section (4) is published in the *Tamil Nadu Government Gazette*, the motor vehicle specified in such notice shall cease to be subject to requisition on and from the date of such publication and shall be deemed to have been delivered to the person entitled to possession thereof and the Government shall not be liable for any compensation or other claim in respect of the motor vehicle for any period after the said date.

(6) Where any motor vehicle requisitioned under this Act or any material part thereof is wholly destroyed or rendered substantially and permanently unfit for the purpose for which it was requisitioned by reason of fire, earthquake, tempest, flood or violence, of any army or of a mob or other irresistible force the requisition shall, at the option of the Government be void :

Provided that the benefit of this sub-section shall not be available to the Government where the injury to such motor vehicle is caused by any wrongful act or default of the Government.

7. Principles and method of determining compensation.—

(1) Whether any motor vehicle is requisitioned under this Act, there shall be paid compensation the amount of which shall be determined in the manner and in accordance with the principles hereinafter set out, that is to say,—

(a) where the amount of compensation can be fixed by agreement, it shall be paid in accordance with such agreement ;

9th*September 1970]

(b) where no such agreement can be reached, the Government shall appoint as arbitrator a person who is, or has been or is qualified for appointment as, a Judge of a High Court ;

(c) the Government may, in any particular case, nominate a person having expert knowledge as to the nature of the motor vehicle requisitioned to assist the arbitrator and where such nomination is made, the person to be compensated may also nominate an assessor for the same purpose ;

(d) at the commencement of the proceedings before the arbitrator, the Government and the person to be compensated shall state what in their respective opinion is a fair amount of compensation ;

(e) the arbitrator shall, after hearing the dispute, make an award determining the amount of compensation which appears to him to be just and specifying the person or persons to whom such compensation shall be paid ; and in making the award, he shall have regard to the circumstances of each case and the provisions of sub-section (2), so far as it is applicable ;

(f) where there is any dispute as to the person or persons who are entitled to the compensation, the arbitrator shall decide such dispute and if the arbitrator finds that more persons than one are entitled to compensation, he shall apportion the amount thereof amongst such persons ;

(g) nothing in the Arbitration Act, 1940 (Central Act X of 1940), shall apply to arbitrations under this section.

(2) The amount of compensation payable for the requisitioning of any motor vehicle shall consist of,—

(a) a recurring payment, in respect of the period of requisition, of a sum equal to the hire charges which would have been payable for the use of the motor vehicle if the motor vehicle had been given on hire for that period ;

(b) such sum or sums, if any, as may be found necessary to compensate the person interested for all or any of the following matters, namely :—

(i) pecuniary loss due to requisitioning ; and

(ii) damages (other than normal wear and tear) caused to the motor vehicle during the period of requisition, including the expenses that may have to be incurred for restoring the motor vehicle to the condition in which it was at the time of requisition.

8. *Payment of compensation.*—The amount of compensation payable under an award shall, subject to any rules made under this Act, be paid by the competent authority to the person or persons entitled thereto, in such manner and within such time as may be specified in the award.

[9th September 1970]

9. *Appeals from orders of requisitioning.*—(1) Any person aggrieved by an order of requisition made by the competent authority under section 3 may, within fifteen days from the date of the service of the order, prefer an appeal to the Government :

Provided that the Government may entertain the appeal after the expiry of the said period of fifteen days, if they are satisfied that the appellant was prevented by sufficient cause from filing the appeal in time.

(2) On receipt of an appeal under sub-section (1), the Government may, after calling for a report from the competent authority and giving an opportunity to the parties of being heard and after making such further inquiry, if any, as may be necessary, pass such orders as they think fit and the orders of the Government shall be final.

(3) Where an appeal is preferred under sub-section (1), the Government may stay the enforcement of the order of the competent authority for such period and on such conditions as they think fit.

10. *Appeals from awards in respect of compensation.*—Any person aggrieved by an award may, within thirty days from the date of such award, prefer an appeal to the High Court ;

Provided that the High Court may entertain the appeal after the expiry of the period of thirty days, if it is satisfied that the appellant was prevented by sufficient cause from filing the appeal in time.

11. *Competent authority and arbitrator to have certain powers of civil courts.*—The competent authority and the arbitrator appointed under section 7, while holding an inquiry or, as the case may be, arbitration proceedings under this Act, shall have all the powers of a civil court, while trying a suit, under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) in respect of the following matters, namely :—

(a) summoning and enforcing the attendance of any person and examining him on oath ;

(b) requiring the discovery and production of any document ;

(c) reception of evidence on affidavits ;

(d) requisitioning any public record from any court or office ;

(e) issuing commissions for examination of witnesses.

12. *Power to obtain information.*—The Government or the competent authority may, with a view to carrying out the purposes of section 3, or section 6 or section 7, by order require any person to furnish to such officer as may be specified in the order, such information in his possession as may be specified relating to any motor vehicle which is requisitioned or intended to be requisitioned under this Act.

13. *Power to enter and inspect.*—The competent authority or any officer empowered in this behalf by such authority by general or special order may enter any premises and inspect any motor vehicle for the purposes of determining whether, and if so, in what manner, an order under this Act should be made in relation to such motor vehicle or with a view to securing compliance with an order made under this Act.

14. *Service of notice and orders.*—(1) Subject to the provisions of this section, and any rules that may be made under this Act, every notice or order issued or made under this Act shall,—

(a) in the case of any notice or order of a general nature or affecting a class of persons, be published in the *Tamil Nadu Government Gazette*, and

(b) in the case of any notice or order affecting an individual corporation or firm, be served in the manner provided for the service of summons in rule 2 of Order XXIX or rule 3 of Order XXX, as the case may be, in the First Schedule of the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908); and

(c) in the case of any notice or order affecting an individual person (not being a corporation or firm) be served on such person—

(i) by delivering or tendering it to that person, or

(ii) if it cannot be so delivered or tendered, by delivering or tendering it to any officer of such person or any adult male member of the family of such person, or by affixing a copy thereof on the outer door or on some conspicuous part of the premises in which that person is known to have last resided or carried on business or personally worked for gain, or failing service by these means,

(iii) by post.

(2) Where the ownership of the motor vehicle is in dispute, or where the persons interested in the motor vehicle are not readily traceable and the notice or order cannot be served without undue delay, the notice or order may be served by publishing it in the *Tamil Nadu Government Gazette*, and where possible, by affixing a copy thereof on any conspicuous part of the premises where such motor vehicle was ordinarily kept before the date of the requisition.

15. *Delegation of powers.*—The Government may, by notification, direct that the powers exercisable by them by or under this Act shall, in such circumstances and under such conditions, if any, as may be specified in the notification, be exercisable also by an officer subordinate to the Government.

16. *Protection of action taken in good faith.*—(1) No suit, prosecution or other legal proceeding shall lie against any person for anything which is in good faith done or intended to be done in pursuance of this Act or any order made thereunder.

[9th September 1970]

(2) No suit or other legal proceeding shall lie against the Government or the competent authority for any damage caused or likely to be caused by anything which is in good faith done or intended to be done in pursuance of this Act or any order made thereunder.

17. *Bar of jurisdiction of civil courts.*—Save as otherwise expressly provided in this Act, no civil court shall have jurisdiction in respect of any matter which the competent authority or arbitrator is empowered by or under this Act to determine, and no injunction shall be granted by any court or other authority in respect of any action taken or to be taken in pursuance of any power conferred by or under this Act.

18. *Penalty for offences.*—Whoever contravenes any provision of this Act, or any rule made thereunder, or any order made or direction given under this Act, or obstructs the lawful exercise of any power conferred by or under this Act, shall be punishable with fine, which may extend to one thousand rupees.

19. *Certain persons to be public servants.*—The competent authority, every arbitrator and every officer empowered by the Government or the competent authority, while exercising any power or performing any duty under this Act, shall be deemed to be a public servant within the meaning of section 21 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

20. *Power to make rules.*—(1) The Government may make rules for carrying out the purposes of this Act.

(2) In particular, and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for all or any of the following matters, namely :—

(a) the procedure to be followed by the competent authority in making inquiries under section 3 or section 6 ;

(b) the procedure to be followed in arbitration proceedings and appeals under this Act ;

(c) the principles to be followed in apportioning the cost of proceedings before the arbitrator and on appeal under this Act ;

(d) the manner of service of notices and orders ;

(e) any other matter which has to be, or may be, prescribed.

(3) All rules made under this Act shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and, unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

9th September 1970]

(4) Every rule made under this Act shall, as soon as possible after it is made, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or both Houses agree that the rule should not be made, the rule shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule.

21. *Repeal.*—The Tamil Nadu Requisitioning of Movable Property Ordinance, 1970 (Tamil Nadu Ordinance 1 of 1970) is hereby repealed.





Index to Tamil Nadu Legislative Council Debates.

THIRTY-SIXTH SESSION OF THE LEGISLATIVE
COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

24TH TO 29TH AND 31ST AUGUST 1970 AND 1ST, 8TH AND 9TH
SEPTEMBER 1970.

Volume LXXXVI (Nos. 1 to 10.)

PAGES

A

ABDUL WAHAB, THIRU K. S.—

Condolence Resolution <i>re</i> death of Ramaswami Reddiar, Thiru O. P., former Member of the Council and former Premier of Composite Madras State	70
Half-hour debate <i>re</i> Nationalised Text-Books ...	414-415
State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on	240-242
Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on	349-351, 352-353

ACCIDENT(S)—

Question <i>re</i> bus accident in Kumuzhi-Cumbum Ghat Road on 5th October 1969, number of persons dead and injured in—and compensation given by bus owners and Government ...	204-207
--	---------

ADDITIONAL ASSESSMENT AND ADDITIONAL WATER-CESS (AMENDMENT) BILL, 1970—

See Bills

ADITANAR, THE HON. THIRU SI. PA.—

State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on	162
--	-----

ADITYAN, THIRU S. T.—

State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on	114-120 244-249
--	--------------------

A—cont.

ADJOURNMENT MOTION *re*—

An important matter, postponement of ...	291
Incidents at Manamadurai during election of Vice-Chairman of Panchayat Union	486-490
Indefinite closure of Annamalai University ...	344-349
Murder of four persons in Velarkota Village by Naxalites and failure of Government to give protection to law-abiding citizens	570-572
Situation created among teachers and Harijans on account of attack by candidate defeated in election to Avinashi Town Panchayat ...	154-156

AGRICULTURAL INCOME-TAX RULES, 1955—

Amendment to—, notification laid on the table ...	48, 51
---	--------

AGRICULTURAL LABOURER FAIR WAGES RULES, 1969—

Amendment to—, notification laid on the table ...	47
---	----

AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS ACT, 1959—

Declaration of Thoduvatty market as notified market area in respect of coconut, cashewnut and tapioca tubers, notification laid on the table	529
Establishment of market at Anamalai, Coimbatore district, notification laid on the table ...	34
Kanyakumari Market Committee, appointment of nominated members of	72
Regulation of trade in Sugarcane Jaggery in entire district of Coimbatore, notification laid on the table	38
Tiruchirappalli Marketing Committee to establish markets at Thuvrankurichi, Vaiyanpatti and Thattiangarpet for sale of groundnut, gingelly, chillies and paddy, notification laid on the table.	54

AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS (AMENDMENT AND VALIDATION OF CESS) BILL, 1970—

See Bills

A—cont.

AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS
RULES, 1962—

Amendment to—, notification laid on the table ...	33, 37, 38, 39 72
---	-------------------------

AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS
(SECOND AMENDMENT) BILL, 1970—

See Bills

AGRICULTURE—

Question <i>re</i> pilot scheme for small farmers in South Arcot district, aims of ...	9-11
--	------

AGRICULTURISTS RELIEF ACT, 1938—

Development Department Notification Nos. 272 and 724, dated 24th March and 7th September 1938, amendments to—, notification laid on the table ...	530
---	-----

AIYASWAMY, THIRU M.—

State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on ...	100
Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on ...	381-383

“AKASHVANI”—

Question <i>re</i> announcement by All-India Radio, “Madras” using the word—instead of “All-India Radio, Chennai” ...	196
---	-----

ALL INDIA RADIO, MADRAS—

Question <i>re</i> use of words “Akashvani, All India Radio, Madras” instead of “All India Radio, Chennai” in announcements ...	196
---	-----

ANNAMALAI UNIVERSITY—

Adjournment motion <i>re</i> indefinite closure of ...	344-349
--	---------

ANTI-GOD AND ANTI-RELIGIOUS POSTERS—

Question <i>re</i> display of—in Coimbatore City during April 1970 ...	280-281
--	---------

APPROPRIATION (No. 4) BILL, 1970—

See Bills ...	485
---------------	-----

A—cont.

APPROPRIATION (No. 5) BILL, 1970—

See Bills.

ARIVAZHAGAN, THIRU K.—

Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on		357-359
--	--------	---------

ARIVUDAI NAMBI, PULAVAR O.—

State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on		173-176
--	--------	---------

ARTESIAN WELLS—

Question <i>re</i> number of—, etc., as on 1st April 1970		289-290
--	--------	---------

ARUMUGASWAMI, THIRU M.—

Condolence Resolution <i>re</i> death of Ramaswami Reddiar, former Member of the Council and former Premier of Composite Madras State	...	69-70
Half-hour debate <i>re</i> Nationalised Text Books	...	413-414
State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on		229-232

ASSISTANT PUBLIC PROSECUTORS—

Question <i>re</i> controlling authorities of—in districts and in Madras City		283
--	--------	-----

ASSURANCES COMMITTEE—

See Committees.

B

BACKWARD CLASSES—

Question <i>re</i> Muthuraja Community, inclusion of Mutharaiyar and Valayan Communities in	...	475-476
--	-----	---------

BANANA—

Question <i>re</i> cultivation of—in sandy area around Tuticorin harbour		7-9
---	--------	-----

BASIC EDUCATION—

See Education.

BEGGING—

Question <i>re</i> eradication of		208-211
-----------------------------------	--------	---------

B—cont.

BETTING TAX RULES, 1939—

Amendments to—, notification laid on the table.	125
---	-----

BHOODAN YAGNA RULES, 1969—

Amendments to—, notifications laid on the table ...	33, 529
---	---------

BILLS—

Additional Assessment and Additional Water-Cess (Amendment) Bill, 1970—

Considered and passed	506-507
Laid on the table	530
Message from the Assembly <i>re</i>	486

Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Bill, 1970—

Considered and returned to Assembly	580-588
Message from the Assembly <i>re</i>	570

Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Bill, 1970—

Considered and passed	590-595
Message from the Assembly <i>re</i>	570

Appropriation (No. ⁴5) Bill, 1970—

Considered and returned to Assembly	499
Laid on the table	530
Message from the Assembly <i>re</i>	485
Message from the Governor <i>re</i>	485

Appropriation (No. 5) Bill, 1970—

Considered and returned to Assembly	500-505
Laid on the table	530
Message from the Assembly <i>re</i>	485
Message from the Governor <i>re</i>	485

B—cont.

BILLS—cont.

Building (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1970—			
Considered and passed	...	...	295-296
Message from the Assembly <i>re</i>	...	...	291
Message from the Governor <i>re</i>	...	...	290
Code of Criminal Procedure (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1970—			
Considered	...	...	442-449
Withdrawn	...	...	449
Electricity Duty (Validation) Bill, 1970—			
Considered and returned to Assembly	...	...	507-511
Laid on the table	...	...	530
Message from the Assembly <i>re</i>	...	...	486
General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1970—			
Considered and returned to Assembly	...	...	579-580
Laid on the table	...	...	530
Message from the Assembly <i>re</i>	...	...	486
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1970—			
Considered and returned to Assembly	...	...	577-578
Laid on the table	...	...	530
Message from the Assembly <i>re</i>	...	...	486
Panchayats (Second Amendment and Validation) Bill, 1970—			
Considered and passed	...	...	511-527
Laid on the table	...	...	530
Message from the Assembly <i>re</i>	...	...	486
Message from the Governor <i>re</i>	...	...	485
Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1970—			
Considered and returned to Assembly	...	...	491-499
Laid on the table	...	...	530
Message from the Assembly <i>re</i>	...	...	486
Message from the Governor <i>re</i>	...	...	485

B—cont.

BILLS—cont.

Requisitioning Motor Vehicles Bill, 1970—

Considered and passed	597-608
Message from the Assembly <i>re</i>	570
Message from the Governor <i>re</i>	570

BILLS, AS PASSED BY THE ASSEMBLY,
LAID ON THE TABLE—

Additional Assessment and Additional Water Cess (Amendment) Bill, 1970	530
Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Bill, 1970	611
Agricultural Produce Markets (Second Amend- ment) Bill, 1970	612
Appropriation (No. 4) Bill, 1970	530
Appropriation (No. 5) Bill, 1970	530
Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1970 ...	253
Electricity Duty (Validation) Bill, 1970	530
General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1970.	530
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1970.	530
Panchayats (Second Amendment and Validation) Bill, 1970	530
Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1970 ...	530
Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970 ...	612

BOOKS AND PUBLICATIONS—

Announcement <i>re</i> half-hour debate on Nationalised Text books	183
Half-hour debate <i>re</i> Nationalised Text-books ...	408-425
Nationalised Text-books, Minister's attention called to inconvenience caused to students and schools on account of publication by Tamil Nadu Text-book Society	291-295

BRIDGE (S)—

Question *re*—

Construction of—across Ayyar River in Musiri taluk, resolution of Tiruchi District Develop- ment Council <i>re</i>	79-80
Details <i>re</i> —across the Coleroon near Tirumanur • Village	557-559

B—cont.

BUILDINGS—

See Schools.

BUILDINGS (LEASE AND RENT CONTROL) ACT, 1960—

Amendment to—, notification laid on the table ...	56
Extension of—to certain revenue villages in Saidapet taluk of Chingleput district, notification laid on the table	50
Home Department Notification II-1 No. 3381 of 1961, dated 11th July 1961, amendment to—, Notification laid on the table	34
Modification of Home Department Notification II-1 No. 3381 of 1961, notification laid on the table	56

BUILDINGS (LEASE AND RENT CONTROL) AMENDMENT BILL, 1970—

See Bills.

BUILDINGS (LEASE AND RENT CONTROL) RULES, 1961—

Amendment to—, notification laid on the table.	50
--	----

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE—

See Committees.

BUSINESS OF THE HOUSE—

Change in the order of	491
Suspension of Rule 42 of the Council Rules ...	573

C.

CASHEW CULTIVATION—

Question <i>re</i> details <i>re</i>	337-340
---	---------

CAUVERY DELTA IRRIGATION SCHEME—

Question <i>re</i> modernisation of—with World Bank aid	555-556
--	---------

CENTRAL SALES TAX (MADRAS) RULES, 1957—

Amendments to—, notifications laid on the table.	58, 611
--	---------

CEYLON REPATRIATES—

Question <i>re</i> details of amount paid to	334-337
---	---------

C—cont.

CHAIRMAN, MR.—

Adjournment motion <i>re</i> indefinite closure of Annamalai University	...	...	...	344, 349
--	-----	-----	-----	----------

Announcement *re*—

Adjournment motion	...	...	...	291
Business Advisory Committee, nomination of a Member to	...	...	...	17-18
Business Advisory Committee's decision	...			17, 291, 343-344
Message from the Assembly <i>re</i> Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1970	...			291
Message from the Governor <i>re</i> —				
Buildings (Lease and Rent Control) Amend- ment Bill, 1970	...	...	...	290
Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970	...			570
Panel of Vice-Chairmen	...	...	...	18
Assurances Committee, nomination of Members to				18, 344
Condolence Resolution <i>re</i> death of Ramaswami Reddiar, Thiru O. P., former Member of the Council and former Premier of Composite Madras State	...	...	...	63, 71
Obituary reference <i>re</i> Govinda Menon, Thiru P., Union Minister for Law, Kurmaiah, Thiru V., former Minister of composite Madras State, Kuttikrishnan Nair, Thiru K. P., former Minister of composite Madras State, Mani, Thiru V. S. S., sitting Member of Assembly, Ramaswamy Gounder, Thiru K. M., sitting Member of Assembly and Kalyanaraman, Thiru S. V., former Member of the Council	...	...		1-2
State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on	...	...	...	87, 88 94, 98

CINEMAS (REGULATION) RULES, 1957—

Amendments to—, notification laid on the table	...	37 40
		185

C—cont.

CITY MUNICIPAL CORPORATION ACT, 1919—

Rules governing classification, method of recruitment, etc., of Class I-A and Class II Establishment included in “Madras Corporation Education Service”, issued, notification laid on the table

56

COCONUTS—

Increase in prices of—in Tamil Nadu, Minister's attention called to

574

CODE OF CRIMINAL PROCEDURE (TAMIL NADU AMENDMENT) BILL, 1970—

See Bills.

COLLEGES—

Question re—

Admissions in—, regulation by pooling up applications at State level

278–280

Agricultural Colleges, selection committee for— for academic year 1970–71

340–341

Medical Colleges, holding of entrance examination for admission to

271–277

Sri Pushpam College, Poondi, Thanjavur district throwing of stones at a train by students of— during March 1970

553–554

COMMISSION OF INQUIRY ON BUS ACCIDENT NEAR NAMAKKAL—

Report of—, laid on the table

58

COMMITTEES—

Assurances Committee, nomination of Members to

18, 334

Business Advisory Committee, decision of

17, 291
343–344

Business Advisory Committee, nomination of a Member to

17–18

C—cont.

COMMITTEES—cont.

Joint Committee on Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961, to advise the Minister for Finance in examining the nature and scope of deletion or modification of exemptions contained in Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961, Interim Report laid on the table	611
--	-----

COMPANIES ACT, 1956—

Small Industries Corporation, Limited, Madras, Government's review for year ended 31st March 1969, notification laid on the table	44
--	----

CONDOLENCE RESOLUTION *Re*—

Death of Ramaswami Reddiar, Thiru O. P., former Member of the Council and former Premier of Composite Madras State	63-71
---	-------

CONDUCT OF ELECTION OF MEMBERS OF TOWN PANCHAYATS RULES, 1964—

Amendments to—, notifications laid on the table.	57, 58 76, 528
--	-------------------

CONDUCT OF ELECTION OF MEMBERS OF VILLAGE PANCHAYATS RULES, 1964—

Amendments to—, notification laid on the table ...	75
--	----

CO-OPERATIVE BANKS—

Question <i>re</i> Co-operative Land Development Banks registered during 1969-70, number and share capital of	81-82, 126-127
--	-------------------

CO-OPERATIVE LAND DEVELOPMENT BANKS—

See Co-operative Banks.

CO-OPERATIVE PROCESSING AND MARKETING COMMITTEE—

See Co-operative Societies.

C—cont.

CO-OPERATIVE SOCIETIES—

Question <i>re</i> Co-operative Processing and Marketing Committee, extension of tenure of office of	80-81
--	-------

COTTAGE INDUSTRIES CONSTRUCTION AND ESTABLISHMENT (RESTRICTIONS, LIMITATIONS AND CONDITIONS) RULES, 1960—

Amendment to—, notification laid on the table	60
---	----

COUNCIL RULES—

Suspension of rule 41 of	417
--------------------------	-----

CRAFT TEACHERS—

See Teachers

D.

DAMODARAN, THIRU A. R.—

Bills—

Agricultural Produce Markets (Second Amendment Bill, 1970	592-593
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1970	578
Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1970	495-496
Condolence Resolution <i>re</i> death of Ramaswami Reddiar, Thiru O. P., former Member of the Council and former Premier of Composite Madras State	66-67
State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on	177-181, 249
Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (first), discussion on	356 366-369
Teachers, calling Minister's attention to hardship to—on account of denial by some managements of privilege of continuity of service to the end of school year	574-575

DEMANDS FOR GRANTS FOR EXCESS EXPENDITURE IN 1966-67—

Presentation of statement of	215-216
------------------------------	---------

D—cont.

DEPUTY CHAIRMAN—

Adjournment motion *re*—

Incidents at Manamadurai during election of Vice-Chairman of Panchayat Union ...	486, 488, 490
--	---------------

Murder of four persons in Velarkota Village by Naxalities and failure of Government to give protection to law-abiding citizens ...	570-572
--	---------

Situation created among teachers and Harijans on account of attack by candidate defeated in election to Avinashi Town Panchayat ...	154-156
---	---------

Announcement *re*—

Business Advisory Committee's decision ...	486
Date for half-hour debate on Nationalised Text-Books ...	183

Message from the Assembly *re*—

Additional Assessment and Additional Water Cess (Amendment) Bill, 1970 ...	486
Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Bill, 1970 ...	570
Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Bill, 1970 ...	570
Appropriation (No. 4) Bill, 1970 ...	485
Appropriation (No. 5) Bill, 1970 ...	485
Electricity Duty (Validation) Bill, 1970 ...	486
General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1970 ...	486
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1970 ...	486
Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1970 ...	486
Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970 ...	570

Message from the Governor *re*—

Appropriation (No. 4) Bill, 1970 ...	485
Appropriation (No. 5) Bill, 1970 ...	485
Panchayats (Second Amendment and Validation) Bill, 1970 ...	485
Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1970 ...	485

D.—*cont.*DEPUTY CHAIRMAN—*cont.*

Obstruction by Police to Ganesan, Thiru Saw., while proceeding to attend meeting of the Council	212
--	-----

DESILTING UNIT—

Question <i>re</i> details <i>re</i> —for repairing silted tanks and ponds	559–561
---	---------

DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920—

Amendments to Rules relating to tenders, relating to supply of materials, goods, etc., to Municipal Councils, notification laid on the table ...	55
Colachel Municipality, postponement of general revision of assessment books, notification laid on the table	527
Division of wards and reservation of one seat for women and one seat for Scheduled Castes in Dindigul Municipal Council, notification laid on the table	46
Exclusion of certain local areas of Pettai Rural village from the limits of Tirunelveli Municipality, notification laid on the table	527
Extension of provisions of—to Peddanaickenpalayam Town Panchayat, Salem district, notification laid on the table	51
Extension of provisions of—to Thengamputhur Town Panchayat, notification laid on the table	52
Extension of provisions of—to Vellakoil Town Panchayat, notification laid on the table	529
Inclusion of certain areas within Madurai Municipal limits, notification laid on the table ...	36
Inclusion of certain local areas within Dharapuram Municipal limits, notification laid on the table...	35
Inclusion of certain local areas of Vaidapakkam within Nellikuppam Municipal limits, notification laid on the table	36
Inclusion of certain local areas within Theni-Allinagaram Municipal limits, notification laid on the table	35–36
~~Backward Classes~~	~~48–51~~

D.—cont.

DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920—cont.

Rules relating to appointment and punishment of Officers and servants of Municipal Councils, amendments to—, notifications laid on the table ... 40, 52

Rules relating to grant of gratuities by Municipal Councils to their officers and servants, published in *Tamil Nadu Government Gazette*, notification laid on the table ... 35, 36

Sathur Municipality in Ramanathapuram, constitution of, notification laid on the table ... 36

DROUGHT RELIEF FUNDS—

Question *re* share for Tamil Nadu from—and special assistance funds in Central Budget ... 332-334

DRUGS AND COSMETICS RULES, 1945—

Question *re* applications received by Drugs Controller for approval as qualified persons ... 394-395

DRUGS INSPECTOR, THANJAVUR—

Question *re* drawal of more travelling allowance by peon attached to—than ... 150

E.

EARTH TREMORS—

Question *re* aid to persons affected by—in Tirupathur-Accrukattu area, Ramanathapuram district in March 1970 ... 200-201

EDUCATION—

Question *re*—

Basic Education, continuance of—in Tamil Nadu ... 265-266
320-323

Free Education Scheme, revision of Madras Educational Rules for implementation of ... 132-133

Visual Education shows conducted by educational institutions, tax under Local Authorities Finance Act, 1961 ... 561-562

E.—*cont.*

ELECTIONS—

Adjournment motion <i>re</i> incidents at Madurai during election of Vice-Chairman of Panchayat Union	486
---	-----

ELECTRICITY—

Question *re*—

Basin Bridge Thermal Power Station, loss sustained by Electricity Board on advance to a private contractor	566-567
--	---------

Pandiar-Punnampuzha Hydro-Electric Scheme, delay in execution of	286-287
--	---------

ELECTRICITY BOARD, TAMIL NADU—

Administration Report of—for 1968-69, laid on the table	319
---	-----

Audit Report on annual accounts of—for 1968-69, laid on the table	319
---	-----

Budget for 1970-71, discussion on	18-31, 84-124, 156-183, 216-252
-----------------------------------	--

Budget for 1970-71, speech of Minister for Electricity initiating discussion on—laid on the table	76
---	----

Budget for 1969-70, statement of action taken on suggestions made by Members during discussion on—laid on the table	76
---	----

ELECTRICITY DUTY (VALIDATION) BILL, 1970—

See Bills.

ENTERTAINMENTS TAX—

Exemption of benefit film show at “Chithi Talkies”, Kunrathur, Chingleput district on 14th June 1970 from—, notification laid on the table	185
--	-----

Exemption of benefit film show by Subramania Sastriar High School, Arni, from—, notification laid on the table	39
--	----

E—cont.

ENTERTAINMENTS TAX—cont

Exemption of benefit film show at Bhuvaneswari Theatre, Madras on 18th January 1970 in aid of Coruscating Stars Cricket Club, from—, notification laid on the table	46
--	----

Exemption of cinema show organised by Krishnagiri Magalir Mandram, Krishnagiri on 8th August 1970 at Raja Theatre, Krishnagiri, from—, notification laid on the table	185
--	-----

ENTERTAINMENTS TAX RULES, 1939—

Amendments to—, notification laid on the table	46, 47
--	--------

ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1963—

Revenue Department Notification II-1 No. 1618 of 1965, amendment to Gazette Notification, notification laid on the table	41
---	----

ETHIRAJULU, THIRU M.—

Bills—

Additional Assessment and Additional Water Cess (Amendment) Bill, 1970	507
---	-----

Agricultural Produce Markets Amendment and Validation of Cess) Bill, 1970	582, 583, 584
--	---------------

Appropriation (No. 5) Bill, 1970	501-504
---	---------

Panchayats (Second Amendment and Validation) Bill, 1970	515-517
--	---------

Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970	597-599, 601
--	--------------

Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on	305-313
--	---------

EXAMINATIONS—

Question re—

Government Technical Examinations, appointment of Instructors of Institutes of Commerce as Assistant Examiners in commercial subjects	269
--	-----

E—cont.

EXAMINATIONS—cont

Question *re*—cont.

S.S.L.C. Public Examination, March 1969, names of schools without any student pass- ing	145-149
--	---------

F

FACTORIES—

Question <i>re</i> Petro-Chemical dyes, starting of fac- tories at Karaikudi and Aruppukottai for manufacture of	203-204
---	---------

FIRING INCIDENT—

Question <i>re</i> Punthalangudi—, enquiry report of Revenue Divisional Officer, Mannargudi about	3-4
--	-----

FLAG—

Question <i>re</i> separate—for the State, details <i>re</i> ...	188-194
--	---------

FOLIDOL—

Question <i>re</i> permission to use—on food crops ...	77
--	----

FOOD—

Question <i>re</i> sale of paddy in auction in deficit districts, utilisation of profit for development of Thanjavur district	478-479
--	---------

FOREST—

Question <i>re</i> Reserved—in Srivilliputhur taluk, representation for free assignment of	287-288
--	---------

FORESTS ACT, 1882—

Amendments to rules for regulation of hunting, shooting and fishing, etc., within limits of reser- ved forests in Madras State, notification laid on the table	55
Amendments to rules under—, and Wild Birds and Animals Protection Act, 1912, to protect pythons, notification laid on the table ...	55

FREE EDUCATION SCHEME—

See Education

G.

GANDHI CENTENARY—

Question <i>re</i> amount spent by Government on celebration of	288-289
--	---------

GANESAN, THIRU SAW.—

Condolence Resolution <i>re</i> death of Ramaswami Reddiar, Thiru O. P., former Member of the Council and former Premier of Composite Madras State	65-66
Obstruction by Police to—while proceeding to attend meeting of the Council	211
State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on	179, 216-221, 249

GANGES WATERS—

Question <i>re</i> bringing of—to Tamil Nadu ...	78-79
--	-------

GENERAL SALES TAX ACT, 1959—

Additional check-posts at Hasanur, Thalavadi and Germalam villages, in Gobichettipalayam taluk of Coimbatore district, creation of, notification laid on the table	50
Additional check-posts at Thallakulam, Avaniapuram, Tirumangalam, Ponmeni and Vilvankudi villages in Madurai district, creation of—, notification laid on the table	50
Amendment to—, notification laid on the table...	37, 50, 52
Revenue Department Notification III No. 75 of 1969, dated 21st February 1969 published in Gazette, amendment to notification, notification laid on the table	51
Revenue Department Notification III No. 137 of 1970, rescinding of—, notification laid on the table	529
Revenue Department Notification III No. 351 of 1965, amendment to—, notification laid on the table	125
Revenue Notification III No. 35 of 1965, amendment to—, notification laid on the table ...	55

G.—cont.

GENERAL SALES TAX (FOURTH AMENDMENT) BILL,
1970—*See Bills*

GENERAL SALES TAX RULES, 1959—

Amendments to—, notifications laid on the table ... 35, 47,
51, 54,
~~528~~, 529

GENERAL SALES TAX (THIRD AMENDMENT) BILL,
1970—*See Bills.*

GHAZI, THIRU H. K.—

Report of—on his enquiry into Police action in
Neyveli, laid on the table ... 611

GOVERNMENT GAZETTE, DATED 29TH OCTOBER,
1969—

Errata to—, notification laid on the table ... 59

GOVERNMENT OFFICES—

Question *re* removal of pictures of Gods and reli-
gious saints from ... 197-200

GOVINDA MENON, THIRU P.—

Obituary reference *re* Premise of—, Union
Minister for Law ... 1-2

GRANT-IN-AID CODE OF EDUCATION DEPARTMENT—

Amendment to rule 41 in Chapter V—Teaching
grants on behalf of Colleges, notification laid
on the table ... 450

H.

HANDLOOM WEAVERS—

Question *re* suffering of—due to high price and
inadequate supply of raw silk ... 482-483

HARIJAN HOSTELS—

*See Hostels.*HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOW-
MENTS ACT, 1959—

Exemption of Sri Dattatreya Mutt alias Sri Sid-
deswari Peetam from section 34, notification
laid on the table ... 37

H.—cont.

HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE INSTITUTIONS—

Question <i>re</i> names of educational institutions run out of surplus funds of	290, 324-327
--	-----------------

HOME GUARD RULES, 1963—

Amendment to—, notification laid on the table	185
---	-----

HOSPITALS (AND DISPENSARIES)—

Question <i>re</i> Madurai Erskine Hospital, strike by last grade Government servants in October 1969	456-458
---	---------

HOSTEL(S)—

Question <i>re</i> —	
Harijan hostels in Ramanathapuram district, number of vacant seats in 1968-69	11-14
Hostels for Backward Class male and female students in Ramanathapuram opened in 1969, number of	14-15

HOUSING—

Question <i>re</i> —	
Housing scheme under revolving fund scheme, details <i>re</i>	484
State Housing Board apartments available for allotment to Government servants in Madras City, number of	563-565

I.

INAM ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1963—

Revenue Department Notification II-1. No. 1613 of 1965 published in Government Gazette, amendment to notification, notification laid on the table	42-43
---	-------

INAM ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARD) RULES, 1965—

Amendment to—, notification laid on the table	53
---	----

I—cont.

INDIAN FOREST SERVICE—

Question re—

Number of officers of—in State Cadre in Senior time-scale posts drawing junior time-scale of pay	...	...	...	...	...	568
Number of vacancies in senior time-scale posts of—in State Cadre	...	...	...	...	...	567-568

INDIAN STAMP ACT, 1899—

Exemption of Madathupatti Gopal Naicker Educational Society, Sankarankoil from stamp duty, notification laid on the table	...	...	...	...	253
Exemption of purchase of house by Arya Samaj (Central) Trust Board from stamp duty, notification laid on the table	...	...	...	...	58
Exemption of purchase of lands for Kamban Trust, Karaikudi, Ramanathapuram district, from stamp duty, notification laid on the table.	...	...	...	...	253
Exemption of purchase of lands in favour of Burma Repatriates Co-operative House Construction Society from stamp duty, notification laid on the table	...	...	...	...	58
Exemption of stamp duty and registration fees for agreements to be executed by beneficiaries under Soil Conservation Scheme, notification laid on the table	...	...	...	...	253
Remission of stamp duty in respect of sale deed executed in favour of Poompohar College of Indian Culture, notification laid on the table	...	...	...	...	60
Remission of stamp duty in respect of sale deed executed in favour of Standard Fire Works Educational and Charitable Trust, Sivakasi, notification laid on the table	...	...	...	...	58-59
Remission of stamp duty in respect of settlement deed executed in favour of University of Madurai, notification laid on the table	...	...	...	...	60

I.—*cont.*INDIAN STAMP ACT, 1899—*cont.*

Remission of stamp duty in respect of transfer of debentures in the form of certificates by State Housing Board, notification laid on the table	59
---	----

Remission of stamp duty on transfer of lands by Government in favour of Companies licensed under Industries (Development and Regulation) Act, 1952, notification laid on the table	253
--	-----

INDUSTRIAL ESTABLISHMENTS (NATIONAL AND FESTIVAL) HOLIDAYS ACT, 1958—

Exemption of Seshasayee Paper and Board Limited, Cauvery R.S., Erode, from provisions of—, notification laid on the table	40
---	----

INDUSTRIAL ESTATE—

Question <i>re</i> establishment of—at Ariyalur, visit by Experts Committee	482
---	-----

INFORMATION *re*—

Ministers, resignation of	587-588 608-609
---------------------------	--------------------

IRRIGATION—

Question *re*—

Betterment tax on lands irrigated by waters of Pullambadi and Kattalai Channel	289
--	-----

Palar-Porandaluru Scheme in Madurai district, stage of execution of	405-408
---	---------

Raja Channel, utilisation of waters of—by lift irrigation for lands in Sanarpalayam	77-78
---	-------

Rivers having origin in other States but providing irrigation facilities to Tamil Nadu	15-16
--	-------

IRRIGATION WORKS (CONSTRUCTION OF FIELD BOTHTIES) ACT, 1959—

Declaration of Orakkarai Venkataraman Chettiar Anicut and Channel in Avanashi taluk of Coimbatore district as an Irrigation work, notification laid on the table	45
--	----

I—cont.

ISVARMURTI, THIRU V.—

State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on	156-163
Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on	378-379

J.

JANARDHANAM, THIRU A. P.—

Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on	379-381
---	---------

JAYARAMA REDDIAR, THIRU S.—

Bills—

Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Bill, 1970	581-582
Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Bill, 1970	591-592
Condolence Resolution <i>re</i> death of Ramaswami Reddiar, Thiru O.P., former Member of the Council and former Premier of Composite Madras State	68
Half-hour debate on Nationalised Text-books.	420
State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on	170-172
Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on	375-378

K.

KALYANARAMAN, THIRU S. V.—

Obituary reference <i>re</i> demise of—, former Member of the Council	1-2
---	-----

KARUNANIDHI, THE HON. THIRU M.—

Adjournment motion *re*—

Incidents at Manamadurai during election of Vice-Chairman of Panchayat Union	489-490
Situation created among teachers and Harijans on account of attack by candidate defeated in election to Avinashi Town Panchayat	155-156

K.—cont.

KARUNANIDHI, THE HON. THIRU M.—cont.

Condolence Resolution <i>re</i> death of Ramaswami Reddiar, Thiru O.P., former Member of the Council and former Premier of Composite Madras State	63-64
Obstruction by Police to Ganesan, Thiru Saw., while proceeding to attend meeting of the Council, statement <i>re</i>	211-212
State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on	159, 160 161, 163
Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on	312, 316, 317

KRISHNASWAMY NAIDU, THIRU R.—

Bills—

Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Bill, 1970	584-586
Panchayats (Second Amendment and Validation) Bill, 1970	513-515
State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on	221-226
Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on	386-388

KURMIAH, THIRU V.—

Obituary reference <i>re</i> demise of—, former Minister of Composite Madras State	1-2
---	-----

KUTTIKRISHNAN NAIR, THIRU K. P.—

Obituary reference <i>re</i> demise of—, former Minister of Composite Madras State	1-2
---	-----

L.

LAND REFORMS (FIXATION OF CEILING ON LAND) ACT, 1961—

Question <i>re</i> number of acres of surplus lands taken over by Government and number handed over to tenants	469-474
---	---------

L—cont.

LANDS—

Question <i>re</i> poramboke—in Pullambadi canal area, cancellation of rule prohibiting assignment of	202
---	-----

LEGISLATIVE ASSEMBLY TRAVELLING ALLOWANCE (ELECTIONS) RULES, 1952—

Amendment to—, notification laid on the table	610
---	-----

LEGISLATIVE ASSEMBLY TRAVELLING ALLOWANCE (PRESIDENTIAL ELECTION) RULES, 1967—

Amendment to Rules, notification laid on the table	46-47
--	-------

LEGISLATORS' HOSTEL (ACCOMMODATION) RULES, 1969—

Amendment to rules relating to stay of family of Legislators in hostel, notification laid on the table	34
--	----

LEGISLATURE (MEDICAL ATTENDANCE AND TREATMENT) RULES—

Amendment to—, notification laid on the table	611
---	-----

LEGISLATURE RELINQUISHMENT OF SALARIES AND ALLOWANCES RULES, 1952—

Amendment to—, notification laid on the table	611
---	-----

LEGISLATURE TRAVELLING ALLOWANCE RULES, 1955—

Amendment to—, notifications laid on the table.	610-611
---	---------

LIBRARIES—

Question *re*—

Free Reading Room for women and children at Anaikulam ground (Tiruchirappalli Town), stage of construction of building for	395-396
Local Library Authority, number and value of books lost through theft, non-return and for other reasons in Libraries during 1967-68	329-330

LOANS—

Question <i>re</i> relief in repayment of—borrowed by agriculturists in drought-affected areas like Sri-villiputhur and Sathur for digging and deepening wells	150-153
--	---------

L.—cont.**LOCAL AUTHORITIES FINANCE ACT, 1961—**

Question <i>re</i> tax under—for visual education shows conducted by educational institutions	561-562
--	---------

LOCAL LIBRARY AUTHORITY—

See LIBRARIES.

M.**MADHAVAN, THE HON. THIRU S.—****Bills—**

Code of Criminal Procedure (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1970	444-446, 447-449
Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1970	491-493, 497-499
Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970	604-606
Business of the House, change in the order of	491
Information <i>re</i> Ministers, resignation of	608-609
State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on	18-25
Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on	309

MADRAS EDUCATIONAL RULES—

Amendment to Chapter VII of— relating to fee regulations, notification laid on the table	450
---	-----

MADRAS INDUSTRIAL INVESTMENT CORPORATION LIMITED—

Twentieth Annual Report and Statement of Accounts for period ended 30th June 1969, laid on the table	31-32
---	-------

MADRAS PHARMACY COUNCIL—**Question *re*—**

Representation by—to continue present incumbent as Registrar	393
Request to Government to write off residual instalments of loan payable by	393

M.—cont.**MADURAI ERSKINE HOSPITAL—****See HOSPITALS (AND DISPENSARIES)****MANI, THIRU V. S. S.—**

Obituary reference <i>re</i> demise of—, sitting Member of the Assembly		1-2
---	--------	-----

MARKET COMMITTEE, KANYAKUMARI—

Appointment of nominated members of, notification laid on the table		72
---	--------	----

MATHIALAGAN, THE HON. THIRU K. A.—**Bills—**

Additional Assessment and Additional Water Cess (Amendment) Bill, 1970		506, 507
Appropriation (No. 4) Bill, 1970		499
Appropriation (No. 5) Bill, 1970		500, 504-505
Demands for Grants for Excess Expenditure in 1966-67, presentation of		215-216
Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First)—		
Discussion on		432-442
Presentation of		214-215

MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—

Coconuts, calling attention to increase in prices of --in Tamil Nadu		574
--	--------	-----

Health hazard and obstruction to the public caused by street vendors in Ull Street in Virudhunagar, calling attention to		82-84
--	--------	-------

Nationalized text-books, calling attention to inconvenience caused to students and schools on account of publication by Tamil Nadu Text-Book Society		291-295
--	--------	---------

Pullambadi and Kattalai Channels, calling attention to need for release of waters in		573
--	--------	-----

Teachers, calling attention to denial of minimum pension of Rs. 30 to retired Aided School		
--	--	--

~~Teachers~~ and recovery of Rs. 10 from retired District Board and Panchayat Union Teachers.		212-213
--	--	---------

II—cont.

MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—cont.

Teachers, calling attention to hardship to— on account of denial by some managements of privilege of continuity of service to the end of school year	574-575
---	---------

MEMBERS OF LEGISLATURE—

Complaint <i>re</i> obstruction by Police to Ganesan, Thiru Saw., while proceeding to attend meeting of the Council	211-212
--	---------

Resolution <i>re</i> disclosure of assets of	575-576
---	---------

Returns of Assets of certain Members of the Assembly for years ending 31st March 1967, 31st March 1968, 31st March 1969 and 31st March 1968, 31st March 1969 and 31st March 1970, laid on the table	612
--	-----

Returns of Assets of certain Members of the Council, laid on the table	76
---	----

See MOTOR CARS

MESSAGE FROM THE ASSEMBLY—

See BILLS.

MESSAGE FROM THE GOVERNOR—

See BILLS.

METTUR TOWNSHIP ACT, 1940—

Appointment of Members and Chairman of Mettur Township Committee, notification laid on the table	39
---	----

MINISTERS—

Information <i>re</i> resignation of	587-588, 608-609
---	------------------

MINISTERS TRAVELLING ALLOWANCE RULES, 1951—

Amendments to—, notifications laid in the table.	34, 611
--	---------

MOTOR CARS—

Question <i>re</i> allotment to M.L.As. and M.L.Cs. from Government quota during 1969-70 and 1970-71	469
---	-----

MOTOR VEHICLES ACT, 1939—

Amendments to—, notification laid on the table	55
--	----

M—cont.

MOTOR VEHICLES TAX—cont.

Exemption of vehicle MSM 3826 from—, notification laid on the table	41
Exemption of vehicle MSM ~~4832~~ ⁴³⁸² from—, notification laid on the table	48
Exemption of vehicle MSM 6941 from—, notification laid on the table	610
Exemption of vehicle MSM 8756 from—, notification laid on the table	40
Exemption of vehicle MSM 9092 from—, notification laid on the table	45
Exemption of vehicle MSQ 5584 from—, notification laid on the table	32
Exemption of vehicle 5422 from—, notification laid on the table	39
Exemption of vehicles MDA 6497 and MDA 6506 from—, notification laid on the table	41
Exemption of vehicles MDA 6515 and MDA 6517 from—, notification laid on the table	43
Exemption of vehicles MDJ 6642 and MDJ 6643 from—, notification laid on the table	41
Exemption of vehicles MSM 7829 and MSM 7831 from—, notification laid on the table	48-49
Exemption of vehicles MSQ 6450 and MSQ 6896 belonging to Co-operative for American Relief Everywhere, Incorporated, Madras from—, notification laid on the table	38
Extension of time for payment of tax in respect of Stage Carriages and Public Carriers for period ending 30th June 1970, notification laid on the table	43
Payment of reduced tax for jeep stage carriages in rural areas, notification laid on the table	39
Reduction in—, in respect of lorries having a laden weight exceeding 10,500 kgs. but not exceeding 12,000 kgs., notification laid on the table	610
Revision in—, in respect of quarterly licences for motor vehicles plying for hire and used for transport of passengers on the routes specified, notification laid on the table	610

M—cont.

MOTOR VEHICLES (TAXATION OF PASSENGERS AND GOODS) ACT, 1952— Amendment to Schedule, notification laid on the table	33-34
MUNICIPAL COUNCILS PROVIDENT FUND RULES— Amendment to—, notification laid on the table.	42
MURDER— Adjournment motion <i>re</i> —of four persons in Velarkota village by Naxalites and failure of Government to give protection to law-abiding citizens	570-572
MUTHUSWAMY, THE HON. THIRU M.— Bill—Panchayats (Second Amendment and Validation) Bill, 1970	511-513, 520, 522, 523-526, 527
Health hazard and obstruction to the public caused by street vendors in Ull Street in Virudhunagar, statement <i>re</i> .	83-84
State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on	86-87, 91
Statement by—correcting answer to supplementary question to Starred Question No. 70	572
MUTHUSWAMY, THIRU S.— Adjournment motion <i>re</i> situation created among teachers and Harijans on account of attack by candidate defeated in election to Avinashi Town Panchayat	154-155
Half-hour debate on Nationalised Text-Books	417-419
State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on	181-183
Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on	384-386

N.

NARAYANASWAMY, THIRU D.V.—

State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on	226-229
--	---------

NARAYANASWAMY, THIRU P.—

State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on	232-236
--	---------

NARAYANASWAMY, THIRU S.—

Bills—

Electricity Duty (Validation) Bill, 1970	509-510
Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1970	496-497
Half-hour debate <i>re</i> Nationalised Text-Books	411-413
Returns of assets of—, laid on the table	530
State Electricity Board Budget for 1970-71, dis- cussion on	25-31
Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on	383

NATARAJAN, THE HON. THIRU N. V.—

State Electricity Board Budget for 1970-71, dis- cussion on	121, 247, 248, 249, 251
--	-------------------------------

NATIONALISED TEXT-BOOKS—

See Books and Publications.

NEDUCHEZHIAN, THE HON. THIRU V. R.—

Adjournment motion *re*—

Indefinite closure of Annamalai University	545-549
Murder of four persons in Velarkota village by Naxalites and failure of Government to give protection to law abiding citizens	570-572
Council Rules, suspension of rule 41 of	417, 573
Half-hour debate <i>re</i> Nationalised Text-Books	420-425
Nationalised Text-Books, statement <i>re</i> inconvenience caused to students and schools on account of publication by Tamil Nadu Text- Book Society	292-295
Resolution <i>re</i> assets of Members of the Legislature, disclosure of	575-576

N—cont.

NEDUCHEZHIAN, THE HON. THIRU V. R.—cont.

Retired Aided School Teachers, statement <i>re</i> minimum pension of Rs. 30 to—, and recovery of Rs. 10 from retired District Board and Panchayat Union Teachers	213
Statement correcting answer to Starred Question 12	213
Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on	351-352
Teachers, statement <i>re</i> hardship caused to—on account of denial by some managements of privilege of continuity of service to the end of school year	574-575

O.

OBITUARY REFERENCE *RE*—

Govinda Menon, Thiru P., Union Minister for Law	1
Kalyanaraman, Thiru S. V., former Member of the Council	2
Kurmaiah, Thiru V., former Minister of composite Madras State	1
Kuttikrishnan Nair, Thiru K. P., former Minister of composite Madras State	1-2
Mani, Thiru V. S. S., Member of the Assembly	2
Ramaswamy Gounder, Thiru K. M., Member of the Assembly and former Member of the Council	2

OFFICIAL LANGUAGE ACT, 1956—

Introduction of Tamil in Agriculture Department and Boat Building Yard in Fisheries Department, notification laid on the table	38
Introduction of Tamil in official communications of Finance and Law Departments of Secretariat, notification laid on the table	45

P.

PADDY—

Question <i>re</i> removal of 50 per cent levy for transport of—, from Thanjavur district	341-342
--	---------

PALAR-PORANDALARU SCHEME—

See Irrigation.

P—cont.

PALLADAM PANCHAYAT UNION—

See Teachers.

PANCHAYAT UNION COUNCILS ESTABLISHMENT RULES, 1964—

Amendment to rule 29, notification laid on the table	34
--	----

PANCHAYATS—

Question <i>re</i> appointment of a High-level Committee to study the working of	342-343
--	---------

PANCHAYATS ACT, 1958—

Ambasamudram, exclusion of—, for constitution of a separate panchayat, notification laid on the table	75
Amendment to Notification II-2 No. 23 of 1966 of Rural Development Department, dated 7th February 1966, notification laid on the table	73
Amendment to Rules relating to Vehicle Tax, notification laid on the table	319
Area forming Sethubavachatram Panchayat Union in West Thanjavur Development district, amendment to notification, notification laid on the table	40-41
Arunapuram village, exclusion from Odampattu Panchayat for constitution of separate panchayat, notification laid on the table	74
Avadi Township, extension of provisions of District Municipalities Act, 1920 to—, notification laid on the table	72
Avanashi Town Panchayat, exclusion of S. Nos. 426, 459, 461 to 464 from—, notification laid on the table	73
Bifurcation of Karaichutupudur Panchayat in Nanguneri taluk in Tirunelveli district for constitution of 'Karaichutu Navaladi' Panchayat, notification laid on the table	31
Certain Panchayat Union areas, rearrangement of—, notification laid on the table	72
Classification of Kolakudy as Panchayat, notification laid on the table	60

P—cont.

PANCHAYATS ACT, 1958—cont.

Coming into force of Tamil Nadu Panchayats (Amendment) Act, 1970, notification laid on the table	50
Constitution of Ethakoil Town Panchayat in Madurai district, notification laid on the table	74
Constitution of separate panchayats in Kanyakumari district, notification laid on the table	45
Constitution of West Madurai Development district, amendment to notification, notification laid on the table	37
Exclusion of areas from Kannanur Panchayat in Tiruchirappalli district and constitution of "K. Palayam" and "Ponnusangampatti" panchayats, notification laid on the table	56
Exclusion of areas from Nedumaram Panchayat and inclusion in Kumarapettai Panchayat, notification laid on the table	528
Exclusion of areas from Rudrachintamani Panchayat to constitute Rettavayal Panchayat, notification laid on the table	528
Exclusion of area from Veeravanallur Town Panchayat for constitution of Puthukudi Panchayat, notification laid on the table	528
Exclusion of Devanandal, etc., areas for constitution of separate panchayats, notification laid on the table	54
Exclusion of local areas for constitution of separate Panchayats in Kanyakumari district, notification laid on the table	53, 253, 319
Exclusion of Subramaniapuram area from Vembar Panchayat in Kovilpatti taluk of Tirunelveli district, notification laid on the table	48
Exclusion of Vasudevapuram village from Vijayapuram Panchayat and inclusion in Melamangalam Panchayat in Thanjavur, notification laid on the table	31

PANCHAYATS ACT, 1958—cont.

Exclusion of Vellivoyal Chavadi Panchayat from Sholavaram Panchayat Union and inclusion in Minjur Panchayat Union, notification laid on the table	53
Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 to Marandahalli Town Panchayat, Dharmapuri district, notification laid on the table	44
Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 to Naranammalpuram Town Panchayat in Tirunelveli district, notification laid on the table	44
Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 to Paravai Town Panchayat, Madurai district, notification laid on the table	44
Fixation of date for members of Panchayat Union Council to come into Office, notification laid on the table	52
Inclusion of areas covered by Central Government properties within jurisdiction of respective Panchayat in Ramanathapuram district, notification laid on the table	48
Inclusion of certain areas of Dhanuskodi Panchayat in Ramanathapuram district within Rameswaram Township, notification laid on the table	44
Inclusion of certain areas of Pettai rural village of Tirunelveli district within jurisdiction of Manur Panchayat Union, notification laid on the table	46
Kammavanpet and Mothakkal Panchayats in North Arcot district, constitution of—, notification laid on the table	43
Kudimivankuppam and Mettupalayam hamlets, exclusion of—for constitution of a separate panchayat, notification laid on the table	74
Melpathi Village Panchayat in South Arcot district, exclusion of areas from—, notification laid on the table	73

PANCHAYATS ACT, 1958—cont.

Muthur Town Panchayat, Coimbatore district, extension of provisions of District Municipalities Act, 1920 relating to building regulations to—, notification laid on the table ...	32
Myladumparai, Megamalai and Narasingapuram Panchayats in Madurai district, constitution of—, notification laid on the table ...	42
Nannilam Town Panchayat in Thanjavur district, reconstitution of—, notification laid on the table ...	38
Nilavarapatti and Desanaickenpatti Panchayats in Salem district, re-adjustment of jurisdiction of—, notification laid on the table ...	52
Notification S.R.O. No. 487 of 1968 of Rural Development and Local Administration published in Government Gazette Extraordinary, dated 13th April 1960, modification of—, notification laid on the table ...	45
Notification II-2 No. 180 of 1963 of Rural Development and Local Administration Department, amendment to notification, notification laid on the table ...	46
Notification II-2 No. 334 of 1965 of Rural Development and Local Administration Department, amendment to notification, notification laid on the table ...	51
Onampakkam, Nallur, Vazhapattu and Pavunthankaranai villages, exclusion of—for constitution of separate panchayat, notification laid on the table ...	75
Periakattupakkam village, exclusion from Aminjikarai panchayat for constitution of separate panchayat village, notification laid on the table.	74
President of Kolumakondan Panchayat in Palani taluk of Madurai district, no-confidence motion against, notification laid on the table ...	42
Puthalam, Rajackamangalam, Dharmapuram, Neendakara Vadasery and Thengamputhoor Town Panchayats in Kanyakumari district, constitution of—, notification laid on the table.	73

P—cont.

PANCHAYATS ACT, 1958—cont.

Rules relating to qualifications for Officers, servants of Town Panchayats, amendment to—, notification laid on the table	40
Rules relating to restrictions and control to regulate use of porambokes in ryotwari tracts by Panchayats, amendment to—, notification laid on the table	49
Sekkodi Panchayat in Dharmapuri district, constitution of—, notification laid on the table.	74
Separate 'Kankoduthavanitham' Panchayat in Thanjavur district, constitution of—, notification laid on the table	48
Separate 'Kosavapatti' Panchayat in Madurai district, constitution of—, notification laid on the table	42
Separate Panchayat 'Angiam' in Musiri taluk in Tiruchirappalli district, constitution of—, notification laid on the table	41
Separate Panchayat 'Karunpirankottai' in Tiruchirappalli district, constitution of—, notification laid on the table	43-44
Separate Panchayat 'Pattanamamarudur' in Tirunelveli district, constitution of—, notification laid on the table	48
Separate Panchayat 'Periakurumbatheru' in North Arcot district, constitution of—, notification laid on the table	43
Separate panchayat 'Rajakkalpatti' in Madurai district, constitution of—, notification laid on the table	51
Separate Swarnapuri and Fairland panchayats in Salem district, constitution of—, notification laid on the table	59
Separate Panchayat 'Thattampalayam' in South Arcot district, constitution of—, notification laid on the table	47
Separate Veguthu Eluvanpatti Panchayat, constitution of—, notification laid on the table ...	31
Separate panchayat 'Vettikadu' in Thanjavur district, constitution of—, notification laid on the table	52

P—cont.

PANCHAYATS ACT, 1958—cont.

Separate panchayats in Kanyakumari district, constitution of—, notification laid on the table.	45
Sithayan Town Panchayat, Athoor, Bodiramanyadi and Palayamkottai village panchayats, exclusion and inclusion of areas in—, notification laid on the table	73
Sorathur Revenue Village, exclusion from Kappai Panchayat for constitution of a separate panchayat, notification laid on the table	74
T. Puddupalayam village, exclusion of—for constitution of a separate panchayat, notification laid on the table	75
Tenkarai village, exclusion of—for constitution of separate panchayat, notification laid on the table	76
Thiruvattar, Thirupparappu, Ponmana Aruvikara, Mecode and Attoor Panchayats of Kanyakumari district, constitution of—, notification laid on the table	73
Velakkarai Panchayat, exclusion of certain areas from—for constitution of a separate panchayat, notification laid on the table	74
Venkatachalam, Thiru T. D., President, Desipalayam Village Panchayat in Gobichettipalayam taluk, removal of—, notification laid on the table	42
Veppankurichi Village Panchayat, exclusion of certain areas from—, notification laid on the table	74
Vikramasingapuram Panchayat, extension of provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to building regulations to—, notification laid on the table	32

PANCHAYATS (CONDUCT OF ELECTION OF PRESIDENT OF TOWN PANCHAYAT) RULES, 1970—

Amendment to—, notification laid on the table ...	253
---	-----

PANCHAYATS (ELECTION OF PRESIDENT AND VICE-PRESIDENT) RULES, 1961—

Amendments to—, notification laid on the table.	75
---	----

P—cont.

PANCHAYATS (RESIGNATION OF PRESIDENTS, VICE-PRESIDENTS AND MEMBERS OF PANCHAYATS) RULES, 1969— Issue of—, notification laid on the table	38
PANCHAYATS (SECOND AMENDMENT AND VALIDATION) BILL, 1970— See Bills	
PANDIAR-PUNNAMPUZHA HYDRO-ELECTRIC SCHEME— See Electricity	
PANEL OF VICE-CHAIRMEN— Announcement <i>re</i>	18
PAPER MANUFACTURING INDUSTRY— Question <i>re</i> setting up of—in Tamil Nadu ...	480
PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE— Agricultural Income-tax Rules, 1955, amendment to—(G.O. Ms. No. 1306, Revenue, dated 29th April 1970)	46
Agricultural Labour Fair Wages Rules, 1969, amendment to—(G.O. Ms. No. 279, Revenue, dated 30th January 1970)	47
Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Rules, 1969 (G.O. Ms. No. 3022, Revenue, dated 17th December 1967)	29
Agricultural Produce Markets Act, 1959— Declaration of Thoduvatty market, etc., as notified market area in respect of coconut, cashewnut and tapioca tubers (G.O. Ms. No. 3602, Agriculture, dated 4th December 1969).	529
Establishment of market at Anamalai, Coimbatore district (G.O. Ms. No. 536, Agriculture, dated 28th February 1970)	34
Kanyakumari Market Committee, appointment of nominated members of—(G.O. Ms. No. 1156, Agriculture, dated 16th April 1970) ...	72

P—cont

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Agricultural Produce Markets Act, 1959—cont.

Regulation of trade in sugarcane jaggery in entire district of Coimbatore (G.O. R. No. 206, Agriculture, dated 5th February 1970) ... 38

Tiruchirappalli Marketing Committee to establish markets at Thuvarankurichi, Vaiyampatti and Thattiangarpet for sale of groundnut, gingelly, chillies and paddy (G.O. Ms. No. 537, Agriculture, dated 28th February 1970) ... 54

Agricultural Produce Markets Rules, 1962—

Amendments to—(G.Os. Ms. No. 396, Agriculture, dated 16th February 1970, Nos. 538 and 539, dated 28th February 1970, No. 1117, dated 10th April 1970, No. 3103, dated 9th October 1969, and No. 3747, dated 29th December 1969) ... 33, 37, 38, 39, 51, 72

Agriculturists Relief Act, 1938, Development Department Notification Nos. 272 and 724, dated 24th March 1938 and 7th September 1938, amendments to—(G.O. Ms. No. 128, Co-operation, dated 11th March 1970) ... 530

Assets of (i) Seven Members of the Assembly for years ending 31st March 1967, 31st March 1968 and 31st March 1969 and (ii) 50 Members of the Assembly for the year ending 31st March 1970, Returns of ... 612

Betting Tax Rules, 1939, amendments to—(G.O. No. 1138, Revenue, dated 15th April 1970) ... 125

Bhoodan Yagna Rules, 1959, amendments to—(G.O. Ms. No. 2497, Rural Development and Local Administration, dated 19th December 1969 and No. 489, dated 21st March 1970) ... 33, 529

Bills, as passed by the Assembly—

Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Bill, 1970 ... 611

Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Bill, 1970 ... 612

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Bills, as passed by the Assembly—cont.

Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1970.	253
Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970 ...	612
Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960—	
Amendment to—(G.O. Ms. No. 2644, Home, dated 22nd October 1969)	56
Extension to certain revenue villages in Saidapet taluk of Chingleput district (G.O. Ms. No. 3098, Home, dated 12th December 1969).	50
Home Department Notification II-I No. 3381 of 1961, dated 11th July 1961, amendment to—(G.O. Ms. No. 2984, Home, dated 26th November 1969)	34
Home Department Notification II-1 No. 33981 of 1961 under—, modification of—(G.O. Ms. No. 160, Home, dated 29th January 1970).	56
Buildings (Lease and Rent Control) Rules, 1961, amendments to—(G.O. Ms. No. 11, Home, dated 2nd January 1970)	40
Central Sales Tax Rules, 1957, amendments to—(G.O. No. 532, Revenue, dated 21st February 1970 and Ms. No. 918, dated 24th March 1970).	58, 611
Cinemas (Regulation) Rules, 1957, amendments to—(G.O. Ms. No. 761, Social Welfare, dated 18th October 1969, No. 165, dated 4th March 1970 and No. 525, dated 3rd June 1970) ...	37, 40, 185
City Municipal Corporation Act, 1919, Rules governing classification, method of recruitment, etc., of Class I-A and Class II Establishment included in Madras Corporation Education Service, issue of—(G.O. Ms. No. 248, Rural Development and Local Administration, dated 18th February 1970)	56
Commission of Inquiry on bus accident near Namakkal, report of	58

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960—cont.

Conduct of Election of Members of Town Panchayats Rules, 1964, amendments to—(G.Os. Ms. No. 742, Rural Development and Local Administration, dated 29th April 1970, No. 1013, dated 1st June 1970 and No. 1305, dated 7th July 1970) ... 57, 76, 528

Conduct of Election of Members of Village Panchayats Rules, 1964, amendments to—(G.Os. Ms. No. 743, Rural Development and Local Administration, dated 29th April 1970 and No. 1012, dated 1st June 1970) ... 58, 75

Cottage Industries, Construction and Establishment (Restrictions, Limitations and Conditions) Rules, 1960, amendments to—(G.Os. Ms. No. 1484, Rural Development and Local Administration, dated 29th July 1968 and No. 2133, dated 3rd November 1969) ... 59, 60

District Municipalities Act, 1920—

Colachel Municipality, postponement of general revision of assessment books (G.O. Ms. No. 318, Rural Development and Local Administration, dated 2nd March 1970). ... 527

Division of wards and reservation of one seat for women and one seat for Scheduled Castes in Dindigul Municipal Council (G.O. Ms. No. 1574, Rural Development and Local Administration, dated 26th August 1969). ... 46

Exclusion

~~Execution~~ of certain areas of Pettai Rural Village from limits of Tirunelveli Municipality (G.O. Ms. No. 550, Rural Development and Local Administration, dated 28th March 1970) ... 527

Extension of provisions of—to Peddanaickenpalayam Town Panchayat, Salem district (Rc. No. 53345/69-E3, dated 6th November 1969) ... 51

Extension of provisions of—to Thengamputhur Town Panchayat (Roc. No. 29144/69-E3, dated 25th April 1969) ... 51-52

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

District Municipalities Act, 1920—cont.

Extension of provisions of—to Vellakoil Town Panchayat (Roc. No. 169914/69-E3, dated 30th December 1969 of Director of Rural Development)	529
Inclusion of certain local areas of Vaidapakkam within Nellikuppam Municipal limits (G.O. Ms. No. 210, Local Administration, dated 11th February 1970)	36
Inclusion of certain local areas within Dhara-puram Municipal limits (G.O. Ms. No. 87, Local Administration, dated 20th January 1970)	35
Inclusion of certain areas within Madurai Municipal limits (G.O. Ms. No. 182, Local Administration, dated 6th February 1970) ...	36
Inclusion of certain local areas within Theni-Alinagaram Municipal limits (G.O. Ms. No. 148, Local Administration, dated 3rd February 1970)	35-36
Rules regulating grant of gratuities by Municipal Councils to their Officers and servants published in Tamil Nadu Government Gazette, amendment to—(G.O. Ms. No. 26, Rural Development and Local Administration, dated 7th January 1970)	36
Rules relating to appointment and punishment of Officers and servants of Municipal Councils, amendment to—(G.Os. No. 1699, Rural Development and Local Administration, dated 6th September 1969, No. 42, dated 8th January 1970, No. 83, dated 19th January 1970 and No. 665, dated 15th April 1970).	35, 36 40, 52,

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

District Municipalities Act, 1920—cont.

Rules relating to tenders relating to supplies of materials, goods, etc., to Municipal Councils, amendment to—(G.O. Ms. No. 2316, Rural Development and Local Administration, dated 21st November 1969)	55
Sathur Municipality in Ramanathapuram, constitution of—(G.O. Ms. No. 2120, Local Administration, dated 1st November 1969)	36
Electricity Board, Administration Report of—for 1968-69	319
Electricity Board, Audit Report on annual accounts of—for 1968-69	319
Entertainments tax—	
Exemption of benefit film show by Subramania Sastriar High School, Arni, from—(G.O. R. No. 591, Revenue, dated 13th April 1970)	39
Exemption of benefit film show at Bhuvaneswari Theatre, Madras on 18th January 1970 in aid of Coruscating Stars Cricket club from—(G.O. R. No. 1657, Revenue, dated 31st December 1969)	46
Exemption of benefit film show at “Chithi Talkies”, Kunrathur, Chingleput district on 14th June 1970 from—(G.O. Rt. No. 1010, Revenue, dated 11th June 1970)	185
Exemption of cinema show organised by Krishnagiri Magalir Mandram, Krishnagiri, on 8th August 1970 at Raja Theatre, Krishnagiri, from—(G.O. Rt. No. 1371, Revenue, dated 5th August 1970)	185
Entertainments Tax Rules, 1939, amendments to—(G.O. P. No. 2721, Revenue, dated 17th November 1969 and No. 836, dated 18th March 1970)	46, 47
Forests Act, 1882—	
Amendments to rules for regulation of hunting, shooting and fishing, etc., within limits of reserved forests in Madras State (G.O. Ms. No. 1748, Agriculture, dated 5th June 1967)	55

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Forest Act, 1882—cont.

Amendments to rules under—and Wild Birds and Animals Protection Act, 1912, to protect pythons (G.O. Ms. No. 2720, Agriculture, dated 4th May 1969)

55

General Sales Tax Act, 1959—

Additional check posts at Hasanur, Thalavadi and Germalam villages in Gobichettipalayam taluk, of Coimbatore district, creation of—(G.O. Ms. No. 776, Revenue, dated 13th March 1970)

50

Additional check posts at Thallakulam, Avaniapuram, Tirumangalam, Ponmeni and Vilvankudi villages in Madurai district. creation of—(G.O. Ms. No. 942, Revenue, dated 28th March 1970)

50

Amendments to—(G.Os. P. No. 2282, Revenue, dated 8th October 1969, Ms. No. 273, dated 29th January 1970, P. No. 600, dated 26th February 1970 and No. 1370, dated 6th May 1970)

37, 50,
52

Notification III No. 351 of 1965 under—, amendment to—(G.O. No. 1920, Revenue, dated 19th June 1970)

125

Revenue Department Notification III No. 75 of 1969, dated 21st February 1969 published in Gazette, amendment to Notification (G.O. No. 1245, Revenue, dated 23rd April 1970)

51

Revenue Department Notification III No. 137 of 1970, rescinding of—(G.O. 2050, Revenue, dated 27th June 1970)

529

Revenue Notification III No. 35 of 1965, amendment to—(Memorandum No. 101871/CT III-2/69-2, Revenue, dated 29th January 1970)

55

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

General Sales Tax Rules, 1959—

Amendment to—(G.O. P. No. 1559, Revenue, dated 4th August 1969, No. 1606, dated 8th August 1969 P. No. 2451, dated 23rd October 1969, No. 2455, dated 24th October 1969, Ps. No. 2967, dated 12th December 1969, Ms. No. 392, dated 6th February 1970, P. No. 540, dated 23rd February 1970, P. No. 609, dated 14th March 1969, Ps. No. 644, dated 2nd March 1970, Ms. No. 771, dated 12th March 1970 and No. 1576, dated 25th May 1970) ... 35, 47, 51, 54, 528, 529

Government Gazette, dated 29th October 1969, errata to—(Roc. No. 191484/69-P2, dated 1st December 1969) ... 59

Grant-in-Aid Code of Education Department, amendment to Rule 41 in Chapter V—Teaching grants on behalf of colleges (G.O. Ms. No. 163, Education, dated 2nd February 1970) ... 450

Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, exemption of Sri Daitatriya Mutt alias Sri Siddeswari Peetam from section 34 (Memo. No. 30694/D-1/69-8, Revenue, dated 22nd December 1969) ... 37

Home Guard Act, 1963—

Home Guard Rules, 1963, amendment to—(G.O. Ms. No. 1431, Home, dated 22nd June 1970) ... 185

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963—

Revenue Department Notification II-I No. 1613 of 1965, amendment to Gazette Notification (Memo. No. 121710/J-2/69-2, Revenue, dated 31st December 1969 and No. 125901/J2/69-1, dated 27th January 1970) ... 41, 42-43

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965, amendment to—(G.O. Ms. No. 889, Revenue, dated 25th March 1970) ... 53

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Indian Stamp Act, 1899—

Exemption of purchase of house by Arya Samaj (Central) Trust Board from stamp duty (G.O. Ms. No. 249, Revenue, dated 27th January 1970)	58
Exemption of purchase of lands for Kamban Trust, Karaikudi, Ramanathapuram district, from stamp duty (G.O. Ms. No. 1910, Revenue, dated 19th June 1970)	253
Exemption of purchase of lands in favour of Burma Repatriates Co-operative House Construction Society from stamp duty (G.O. Ms. No. 808, Revenue, dated 11th April 1968)	58
Exemption of stamp duty and registration fees for agreements to be executed by beneficiaries under Soil Conservation scheme (G.O. Ms. No. 1273, Revenue, dated 28th April 1970)	253
Exemption of stamp duty for Madathupatti Gopal Naicker Educational Society, Sankarankoil. (G.O. Ms. No. 1811, Revenue, dated 12th June 1970)	253
Remission of stamp duty in respect of sale deed executed in favour of Poompuhar College of Indian Culture (G.O. Ms. No. 1205, Revenue, dated 20th April 1970)	60
Remission of stamp duty in respect of sale deed executed in favour of Standard Fire Works Educational and Charitable Trust Sivakasi (G.O. Ms. No. 1085, Revenue, dated 8th April 1970)	58-59
Remission of stamp duty in respect of settlement deed executed by Institute of Rural Health and Family Planning in favour of University of Madurai (G.O. Ms. No. 1291, Revenue, dated 29th April 1970)	60
Remission of stamp duty in respect of transfer debentures in the form of certificates by State Housing Board (G.O. No. 1148, Revenue, dated 16th April 1970)	59

P- cont.
Pca-t-o

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Indian Stamp Act, 1899—cont.

Remission of stamp duty on transfer of lands by Government in favour of Companies licensed under Industries (Development and Regulations) Act, 1954 (G.O. Ms. No. 1300. Revenue, dated 29th April 1971) ...	253
Industrial Establishments (National and Festival) Holidays Act, 1958, exemption of Seshasayee Paper and Boards Limited, Cauvery R.S. Erode, from provisions of—(G.O. Ms. No. 43, Labour, dated 16th January 1970) ...	40
Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Act, 1959, declaration of Orakkarai Venkataraman Chettiar Anicut and Channel in Avanashitaluk of Coimbatore district as an irrigation work (G.O. Ms. No. 1037, Revenue, dated 3rd April 1970) ...	45
Joint Committee appointed to advise the Minister for Finance in examining the nature and scope of deletion or modification of exemptions contained in Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961, interim report of ...	611
Legislative Assembly Travelling Allowance (Elections) Rules, 1952, amendment to—(G.O. Ms. No. 29, Legislative Assembly, dated 15th April 1971) ...	610
Legislative Assembly Travelling Allowance (Presidential Election) Rules, 1967, amendment to—(G.O. Ms. 25, Legislative Assembly, dated 26th March 1970) ...	46-47
Legislators' Hostel (Accommodation) Rules, 1969, amendments to—relating to stay of family of Legislators in Hostel (G.O. Ms. No. 227, Public (Elections-IV), dated 6th February 1970) ...	34.
Legislature Travelling Allowance Rules, 1955, amendment to—(G.O. Ms. No. 21, Legislative Assembly, dated 13th March 1970) ...	610
Madras Educational Rules, amendment to Chapter VII relating to fee regulations (G.O. Ms. No. 187, Education, dated 5th February 1970) ...	450

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Madras Industrial Investment Corporation Ltd., Twentieth Annual Report and Statement of accounts for period ended 30th June 1969 ...	31-32
Mettur Township Act, 1940, appointment of Members and Chairman of Mettur Township Committee (G.O. Ms. No. 1382, Rural Develop- ment and Local Administration, dated 2nd August 1969)	39
Ministers' Travelling Allowance Rules, 1951, amendments to—(G.O. Ms. No. 392, Public (Elections IV), dated 25th February 1970) ...	34
Motor Vehicles Act, 1939, amendments to— (G.O. Ms. No. 2689, Home, dated 25th October 1969)	55
Motor Vehicles Rules, 1940, amendments to— (G.O's. Ms. No. 1264, Home, dated 26th May 1969, No. 1960, dated 4th August 1969, No. 2871, dated 13th November 1969, No. 3023, dated 2nd December 1969, No. 63, dated 12th January 1970, No. 106 dated 20th January 1970, No. 400 dated 25th February 1970, No. 401 dated 25th February 1970, No. 432, dated 27th February 1970, No. 435 dated 27th February 1970, No. 499, dated 6th March 1970, No. 563 dated 16th March 1970 and No. 962, dated 30th April 1970)	33, 43, 47, 49, 50, 56, 72, 319
Motor Vehicles Tax—	
Collection of quarterly—in respect of tourist luxury coaches (G.O. Ms. No. 896, Home, dated 24th April 1970)	54
Concessional rate of—in respect of tractors mounted with compressors (G.O. Ms. No. 561, Home, dated 14th March 1970) ..	56-57
Exemption of Jeep MYO 5041 from—(G.O. Ms. No. 1053, Home, dated 11th May 1970).	54

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Motor Vehicles Tax—cont.

Exemption of Jeep USV 5069 and trailer USV 5089 belonging to Structural Engineering Research (Regional) Centre, Madras, from—(G.O. Ms. No. 3163, Home, dated 25th October 1968)	38
Exemption of Lorry MDF 2570 from—(G.O. R. No. 1352, Home, dated 13th April 1970)	53
Exemption of Stage Carriages of Kerala State plying between Tamil Nadu and Kerala from—(G.O. Ms. No. 626, Home, dated 24th March 1970)	49
Exemption of stage carriages registered in Kerala and plying between Tamil Nadu and Kerala from—(G.O. Ms. No. 3199, Home, dated 29th December 1969) ...	31
Exemption of vehicle bearing No. MYQ 266 from—(G.O. Ms. No. 624, Home, dated 24th March 1970)	72
Exemption of vehicle MDF 5838 from—(G.O. Ms. No. 2849, Home, dated 12th November 1969)	32
Exemption of vehicle MDH 5527 from—(G.O. Ms. No. 61, Home, dated 12th January 1970)	39-40
Exemption of vehicle MDJ 6501 from—(G.O. Ms. No. 277, Home, dated 11th February 1970)	39
Exemption of vehicle MDK 3311 from—(G.O. Ms. No. 2850, Home, dated 12th November 1969)	32
Exemption of vehicle MDO 8106 from—(G.O. Ms. No. 1079, Home, dated 13th May 1970)	57
Exemption of vehicle MSM 3005 from—(G.O. Ms. No. 2083, Home, dated 21st August 1969)	55
Exemption of vehicle MSM 3826 from—(G.O. Ms. No. 433, Home, dated 27th February 1970)	41
Exemption of vehicle MSM 4382 from—(G.O. Ms. No. 735, Home, dated 3rd April 1970)	48
Exemption of vehicle MSM 6941 from—(G.O. Ms. No. 1183, Home, dated 23rd May 1970)	610

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Motor Vehicles Tax—cont.

Exemption of vehicle MSM 8756 from—(G.O. Ms. No. 592, Home, dated 18th March 1970)	40
Exemption of vehicle MSM 9092 from—(G.O. Ms. No. 734, Home, dated 3rd April 1970)	45
Exemption of vehicle MSQ 5584 from—(G.O. Ms. No. 62, Home, dated 12th January 1970)	32
Exemption of vehicle 5422 from—(G.O. Ms. No. 245, Home, dated 9th February 1970)	39
Exemption of vehicles MDA 6497 and MDA 6506 from—(G.O. Ms. No. 293, Home, dated 12th February 1970)	41
Exemption of vehicles MDA 6515 and MDA 6517, from—(G.O. Ms. No. 373, Home, dated 21st February 1970)	43
Exemption of vehicles MDJ 6642 and MDJ 6643, from—(G.O. Ms. No. 294, Home, dated 12th February 1970)	41
Exemption of vehicles MSM 7829 and MSM 7831 from—(G.O. Ms. No. 733, Home, dated 3rd April 1970)	48-49
Exemption of vehicles MSQ 6450 and MSQ 6896 belonging to Co-operative for American Relief Everywhere Incorporated, Madras, from—(G.O. Ms. No. 3164, Home, dated 25th October 1968)	39
Extension of time for payment of tax in respect of Stage Carriages and Public carriers for period ending 30th June 1970 (G.O. Ms. No. 771, Home, dated 8th April 1970)	43
Payment of reduced tax for jeep stage carriages in rural areas (G.O. Ms. No. 386, Home, dated 23rd February 1970)	39
Reduction in—in respect of lorries having a laden weight exceeding 10,500 kgs. but not exceeding 12,000 kgs. (G.O. Ms. No. 1529, Home, dated 1st July 1970)	610
Revision in—in respect of quarterly licences for motor vehicles plying for hire and used for transport of passengers on the routes specified (G.O. Ms. No. 1291, Home, dated 2nd June 1970)	610

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, amendment to schedule (G.O. Ms. No. 2153, Home, dated 29th August 1969)	33-34
Municipal Councils Provident Fund Rules, amendment to—(G.O. Ms. No. 947, Rural Development and Local Administration, dated 14th May 1968)	42
Official Language Act, 1956—	
Introduction of Tamil in Agriculture Department, Offices of the Boat Building Yard under Department of Fisheries [G.O. Ms. No. 314, Public (T.D.I.), dated 14th February 1970]	38
Introduction of Tamil in official communications of Finance and Law Departments of Secretariat [G.O. Ms. No. 517, Public (T.D.I.), dated 9th March 1970]	45
Panchayat Union Councils Establishment Rules, 1964, amendment to rule 29 (G.O. Ms. No. 1652, Rural Development and Local Administration, dated 2nd September 1969)	34
Panchayats Act, 1958—	
Ambasamudram, exclusion of—for constitution of a separate panchayat (Roc. No. 184531/69-P1, dated 10th December 1969)	75
Amendment to Notification II-2 No. 23 of 1966 of Rural Development, dated 7th February 1966	73
Amendment to rules relating to vehicle tax (G.O. Ms. No. 728, Rural Development and Local Administration, dated 24th April 1970)	319
Amendment to Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 23 of 1966, dated 7th February 1966	73
Area forming Sethubavachatram Panchayat Union in West Thanjavur Development district, amendment to Notification (G.O. Ms. No. 577, Rural Development and Local Administration, dated 31st March 1970)	40-41

P—cont.

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Panchayats Act, 1958—cont.

Arunapuram village, exclusion from Odampattu Panchayat for constitution of separate Panchayat (Roc. No. 65083/69-P1, dated 3rd December 1969)	74
Avadi Township, extension of provisions of District Municipalities Act, 1920, to—(Rc. No. 764/69-E3, dated 25th April 1969) ...	72
Avanashi Town Panchayat, exclusion of S. Nos. 426, 459, 461 to 464 from—(Roc. No. 160194/69-P1, dated 11th December 1969) ...	73
Bifurcation of Karaichutupudur Panchayat in Nanguneri taluk in Tirunelveli district for constitution of 'Karaichutu Navaladi' Panchayat (R. Dis. 29155/69-P2, dated 25th September 1969)	31
Certain Panchayat Union areas, rearrangement of—(G.O. Ms. No. 576, Rural Development and Local Administration, dated 31st March 1970)	72
Classification of Kolakudy as Town Panchayat (Rc. No. 85446/69-B2, dated 27th October 1969)	60
Coming into force of Tamil Nadu Panchayats (Amendment) Act, 1970 (G.O. Ms. No. 761, Local Administration, dated 30th April 1970)	50
Constitution of Ethakoil Town Panchayat in Madurai district (Roc. No. 187445/69-P1, dated 15th December 1969)	74
Constitution of separate panchayats in Kanyakumari district (Rc. No. 192643/63-61, dated 19th December 1969)	45
Constitution of West Madurai Development District, amendment to notification (G.O. Ms. No. 562, Rural Development and Local Administration, dated 24th March 1970) ...	37
Exclusion of areas from Kannanur Panchayat in Tiruchirappalli district and constitution of "K. Palayam" and "Ponnusangampatti" Panchayats (Roc. No. 155344/69-P2, dated 1st December 1969)	56

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Panchayats Act, 1958—cont.

Melpathi Village Panchayat in South Arcot district, exclusion of areas from—(Roc. No. 168395/69, dated 3rd December 1969)	73
Muthur Town Panchayat, Coimbatore district, extension of provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to building regulations to—(Roc. No. 9957/69-E3, dated 27th August 1969)	32
Myladumparai, Megamalai and Narasingapuram Panchayats in Madurai district, constitution of—(R. Dis. No. 37852/69, dated 6th January 1969)	42
Nannilam Town Panchayat in Thanjavur district, reconstitution of—(G.O. Ms. No. 131, Rural Development and Local Administration, dated 29th January 1970)	38
Nilavarpatti and Desanaickenpatti Panchayats in Salem district, re-adjustment of jurisdiction of—(No. 183795/69-P2, dated 15th December 1969)	52
Notification S.R.O. No. B. 487 of 1960 of Rural Development and Local Administration published in Government Gazette Extraordinary, dated 13th April 1960, modification of—(G.O. Ms. No. 2340, Rural Development and Local Administration, dated 24th November 1969)	45
Notification II-2 No. 180 of 1963 of Rural Development and Local Administration Department, amendment to notification (G.O. Ms. No. 267, Rural Development and Local Administration, dated 20th February 1970)	46
Notification II-2 No. 334 of 1965 of Rural Development and Local Administration Department, amendment to notification (G.O. Ms. No. 2518, Rural Development and Local Administration, dated 23rd December 1969)	51

P—cont.**PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.****Panchayats Act, 1958—cont.**

Onampakkam, Nallur, Vazhapattu and Pavunthankaranai villages, exclusion of—for constitution of a separate panchayat (Roc. No. 187089/69-P1, dated 11th December 1969) ...	75
Periakattupakkam village, exclusion from Aminjikarai Panchayat for constitution of separate village panchayat (Roc. No. 187088/69-P1, dated 15th December 1969) ...	74
President of Kolumakondan Panchayat in Palani taluk of Madurai district, no-confidence motion against—(Roc. No. K. 19/81892/G/68, dated 29th December 1968) ...	42
Puthalam, Rajackamangalam, Dharmapuram, Neendakara Vadasery and Thengamputhoor Town Panchayats in Kanyakumari district, constitution of—(Roc. No. 192679/P1, dated 20th December 1969) ...	73
Rules relating to qualifications for officers and servants of town panchayats, amendment to—(G.O. Ms. No. 1153, Rural Development and Local Administration, dated 27th June 1969) ...	40
Rules relating to restrictions and control to regulate the use of porambokes in ryotwari tracts by panchayats, amendment to—(G.O. Ms. No. 532, Rural Development and Local Administration, dated 26th March 1970) ...	49
Sekkodi Panchayat in Dharmapuri district, constitution of—(Roc. No. 165842/69-P1, dated 3rd December 1969) ...	74
Separate “Kankoduthavanitham” Panchayat in Thanjavur district, constitution of—(Roc. No. 188614/69-P2, dated 15th December 1969) ...	48
Separate “Kosavapatti” Panchayat in Madurai district, constitution of—(Roc. No. 106016/69-P, dated 12th November 1969) ...	42

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Panchayats Act, 1958—cont.

Separate Panchayat "Angiam" in Musiri taluk in Tiruchirappalli district, constitution of—(Roc. No. 179122/69-P2, dated 27th November 1969)	41
Separate Panchayat "Karunpirankottai" in Tiruchirappalli district, constitution of—(R. Dis. No. 173820/69-P2, dated 18th November 1969)	43-44
Separate Panchayat "Pattanamardur" in Tirunelveli district, constitution of—(Roc. No. 144047/69-P2, dated 15th December 1969)	48
Separate Panchayat "Periakurumbatheru" in North Arcot district, constitution of—(R. Dis. No. 125203/69, dated 31st October 1969.	43
Separate Panchayat "Rajakkalpatti" in Madurai district, constitution of—(Rc. No. 181425/69-P1, dated 3rd December 1969)	51
Separate Swarnapuri and Fairland Panchayats in Salem district, constitution of—(Roc. No. 181284/69-P2, dated 15th November 1969)	59
Separate "Thattampalayam Panchayat" in South Arcot district, constitution of—(Rc. No. 179521/69-P1, dated 10th December 1969)	47
Separate Veguthu Eluvanpatti Panchayat, constitution of—(R. Dis. No. 202304/68-P2, dated 29th August 1969)	31
Separate "Vettikadu" Panchayat in Thanjavur district, constitution of—(Rc. No. 18390/69-P2, dated 3rd December 1969)	52
Sithayan Town Panchayat, Athoor, Bodikamanyadi and Palayamkottai Village Panchayats, exclusion and inclusion of areas in—(Roc. No. 168324/69/P1, dated 10th December 1969)	73
Sorathur Revenue Village, exclusion from Kappai Panchayat for constitution of a separate panchayat (Roc. No. 187446/69-P1, dated 10th December 1969)	74

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Panchayats Act, 1958—cont.

Tenkarai village, exclusion of—for constitution of a separate panchayat (Roc. No. 164237/69-P1, dated 3rd December 1969). ...	76
Thiruvattar, Thirupparappu, Ponmana Aruvikara, Mecode and Athoor Panchayats of Kanyakumari district, constitution of—(Roc. No. 192669/69-P1, dated 19th December 1969). ...	73
T. Puddupalayam village, exclusion of—for constitution of a separate panchayat (Roc. No. 182515/69-P1, dated 7th February 1970). ...	75
Velakkarai Panchayat, exclusion of certain areas from—for constitution of separate panchayat—(Roc. No. 143151/69-P1, dated 9th December 1969) ...	74
Venkatachalam, Thiru T. D., President, Desipalayam Village Panchayat in Gobichettipalayam taluk, removal of—(Ref. No. 54837/68-DC-4, dated 27th August 1969) ...	42
Veppankurichi Village Panchayat, exclusion of certain areas from—(Roc. No. 168392/69-P1, dated 3rd December 1969) ...	74
Vikramasingapuram Panchayat, extension of provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to building regulations to—(Roc. No. 11030/69-E3, dated 25th April 1969) ...	32
Panchayats (Conduct of Election of President of Town Panchayat) Rules, 1970, amendment to—(G.O. No. 1306, Rural Development and Local Administration, dated 7th July 1970). ...	253
Panchayats (Election of President and Vice-President) Rules, 1961, amendments to—(G.O. Ms. No. 841, Rural Development and Local Administration, dated 11th May 1970). ...	75

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Panchayats (Resignation of Presidents, Vice-Presidents and Members of Panchayats) Rules, 1969, issue of —(G.O. Ms. No. 1415, Local Administration, dated 7th August 1969) ...	38
Pawn-brokers Rules, 1944, amendment to—(G.O. Ms. No. 197, Co-operation, dated 31st March 1970)	528
Payment of Salaries Act, 1951, amendment to—[G.O. Ms. No. 582, Public (Elections IV), dated 14th March 1970]	52
Personal Assistant to Commissioner, Corporation of Madras (Qualification and Conditions of Service) Rules, 1958, making of—(G.O. Ms. No. 1903, Rural Development and Local Administration, dated 6th October 1969)	44
Police Action in Neyveli, Report of Ghazi, Thiru H. K., on his enquiry into	611
Public Buildings Licensing Act, 1965, application for licence, extension of time limit for—(G.O. Ms. No. 474, Rural Development and Local Administration, dated 18th March 1970).	32
Public Health Act, 1939, amendment to Rural Development and Local Administration notification No. 143 of 1962 (G.O. Ms. No. 2134, Rural Development and Local Administration, dated 3rd November 1969)	58
Public Health Act, 1939, Notification No. II-2-143 of 1962, dated 13th March 1962, amendment to—(G.O. Ms. No. 1483, Rural Development and Local Administration, dated 29th July 1968)	59
Public Health Establishment (Local Authorities) Regulations, 1940, amendment to—(G.O. No. 72, Health, dated 16th January 1970)	59
Public Service Commission, Annual Report for 1966-67	44
Public Service Commission, Annual Report for 1967-68 [G.O. Ms. No. 1268, Public (Services-A), dated 3rd June 1970]	253

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Public Service Commission Regulations, 1954.

Amendment to—[G.O. Ms. No. 2966, Public (Services-A), dated 1st December 1969; No. 2967, dated 1st December 1969; No. 3056, dated 10th December 1969, No. 3094, dated 18th December 1969; No. 3107, dated 19th December 1969; No. 3109, dated 19th December 1969; No. 67, dated 8th January 1970; No. 202, dated 3rd February 1970; No. 277, dated 12th February 1970; No. 382, dated 25th February 1970; No. 418, dated 27th February 1970 and No. 499, dated 7th March 1970]	45, 46, 49, 57,75,529
--	--------------------------

Regulations relating to withholding or withdrawing of pension, amendment to—[G.O. Ms. No. 66, Public (Services-A), dated 8th January 1970]	49
--	----

Rameswaram Township Building Regulations, errata issued to—(Rc. No. 7012/69/E3, dated 7th May 1969)	58
---	----

Returns of Assets of certain Members of the Council	76
---	----

Revenue Notification II-1 No. 987 of 1966, amendment to—(G.O. Ms. No. 196, Revenue, dated 21st January 1970)	319
--	-----

Rules for use and maintenance of Government cars allotted to Ministers, Speaker and Chairman, 1952, Legislative Travelling Allowance Rules, 1955, Legislature (Medical Attendance and Treatment) Rules, Legislative Assembly Travelling Allowance (Elections) Rules, 1952, Legislature Relinquishment of Salaries and Allowances Rules, 1952, Travelling Allowance Rules for Assumption and Relinquishing of Office by Ministers, 1951 and Ministers Travelling Allowance Rules, 1951, amendments to—[G.O. Ms. No. 1423, Public (Elections IV), dated 20th June 1970]	611
---	-----

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

Rural Development and Local Administration Notification S.R.O. No. A-489 of 1961, dated 10th May 1961, amendment to rules published in—relating to assessment and collection of taxes (G.O. Ms. No. 348, Rural Development and Local Administration, dated 6th March 1970)	184
Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939, authorisation of Officers to assess dealers in motor spirit (G.O. No. 425, Revenue, dated 10th February 1970)	57
Sales of Motor Spirit Taxation Rules, 1939, amendments to—(G.O. No. 1137, Revenue, dated 15th April 1970 and No. 2299, dated 9th October 1969)	48,54
Sales Tax—	
Amendment to Revenue Department Notification III of 85 of 1970, dated the 18th March 1970 published in Part III of the Extraordinary issue of the Government Gazette, dated 18th March 1970 (G.O. No. 2213, Revenue, dated 15th July 1970)	185
Checkpost at Tiruttani, setting up of—(G.O. Ms. No. 2532, Revenue, dated 29th October 1969)	33
Exemption of Co-ordinating Council for Social Concerns, Kodaikanal from—(G.O. No. 2363, Revenue, dated 25th July 1970)	529
Exemption of goods already taxed under section 7-A of the Act from—(G.O. No. 851, Revenue, dated 20th March 1970)	59
Exemption of goods manufactured by inmates of St. Thomas Convent, Mylapore, from—(G.O. Ms. No. 533, Revenue, dated 21st February 1970)	33
Exemption of groundnut or groundnut kernel purchased by Oil Producers' Co-operative Societies from—(G.O. No. 2429, Revenue, dated 31st July 1970)	528

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Sales Tax—cont.

Exemption of jaggery sold in course of inter-State trade or commerce from Central Sales Tax Act, if tax has been collected at the point of first purchase in this State (G.O. No. 2178, Revenue, dated 13th July 1970)	186
Exemption of purchase of raw hides and skins, wattlebark, Avarambark, Konnambarbark, Wattle extract, quobrachio and Chestnut extract by Leather Tannery Workers' Co-operative Cottage Industrial Societies from—(G.O. No. 2250, Revenue, dated 3rd January 1970)	37
Exemption of sale of raw materials for manufacture of matches by Small Scale Match Producers' Service Industrial Co-operative Societies from—(G.O. No. 22, Revenue, dated 3rd January 1970)	37
Exemption of sales by Infant Jesus Orphanage, Mulagumoodu, Kanyakumari district, from Central—(G.O. Ms. No. 259, Revenue, dated 28th January 1970)	58
Exemption of sales of articles sold at Duty-Free Shop at Meenambakkam Airport by India Tourism Development Corporation, Limited from—(G.O. Ms. No. 1777, Revenue, dated 9th June 1970)	73
Exemption of sales of coconuts and certain agricultural implements from—(G.O. Ms. No. 838, Revenue, dated 18th March 1970)	50-51
Exemption of sale of coir fibre and coir products from—(G.O. No. 718, Revenue, dated 7th March 1970)	34
Exemption of sales of cotton yarn manufactured by Mills in Tamil Nadu to registered exporters from—(G.O. No. 2398, Revenue, dated 27th July 1970)	184
Exemption of sales of millet products from—(G.O. No. 791, Revenue, dated 14th March 1970)	33

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Sales Tax—cont.

Exemption of sales of note-books, articles of stationery and uniform dresses by educational institutions to their students from—(G.O. No. 1841, Revenue, dated 15th June 1970)	185
Exemption of sales of palm leaf articles produced by Palm Leaf Products Training Centre at Pudukkottai and Rameswaram from—(G.O. No. 835, Revenue, dated 18th March 1970)	42
Exemption of sales of products manufactured by Navajeevan Nilayam and Audio Visual Unit of Christian Medical College and Hospital, Vellore from—(G.O. No. 258, Revenue, dated 28th January 1970)	42
Exemption of sales of scientific equipment and drugs to Public Health Centre, West Mambalam, Madras from—(G.O. No. 2214, Revenue, dated 15th July 1970)	125
Exemption of sales of stone jelly made by Co-operative Societies from—(G.O. No. 758, Revenue, dated 11th March 1970)	34
Exemption of sales to Society for the Prevention of Cruelty to Animals, Madras, by Khivraj Automobiles, Madras, of a "Tempo Viking" Four Wheeler Van from—(G.O. No. 783, Revenue, dated 15th May 1970)	184
Reduced tax on sales of automobile tubes (G.O. Ms. No. 1450, Revenue, dated 14th May 1970)	55
Reduction in rate of tax payable by Ashok Leyland Limited, Madras, on sales of Leyland Comet and/or Hippo Chassis to Government of India, Ministry of Defence (G.O. No. 2265, Revenue, dated 17th July 1970)	184
Small Industries Corporation Limited, Madras, Government's review for year ended 31st March 1969	44

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

State Electricity Board Budget for 1970-71, speech of Minister for Electricity initiating discussion on	76
State Electricity Board Budget for 1969-70, statement of action taken on suggestions made by Members during discussion on	76
State Electricity Consultative Council Rules, 1958, amendment to—[G.O. Ms. No. 344, Public Works (Electricity), dated 26th February 1970]	58
Tax on consumption of liquors, amendment to Act (G.O. Ms. No. 2835, Revenue, dated 26th November 1969)	35
Town Planning Rules, 1933, amendments to— (G.O. Ms. No. 2548, Rural Development and Local Administration, dated 30th December 1969)	60
Travelling Allowance Rules for Assumption and Relinquishing of Office by Ministers, 1951, amendment to—[G.O. Ms. No. 1509, Public (Elections-IV), dated 1st July 1970]	253
Tuticorin Port Trust Act, 1924, amendment to Rules for registration of contractors for Engineering Works in Tuticorin Port Trust (G.O. Ms. No. 702, Public Works, dated 17th April 1970)	60
Vigilance Commission, Third Annual Report of—from 1st April 1968 to 31st March 1969 ...	60
Unstarred Questions Nos. 1 to 4, answers to ...	319
Unstarred Questions Nos. 4 and 5, answers to ...	569
Question No. 227, answers to—(26th March 1970)	60
PAWN-BROKERS RULES, 1944—	
Amendment to—, notification laid on the table	528

P—cont.

PAYMENT OF SALARIES ACT, 1951—

Amendment to rules, notification laid on the table	52
--	----

PAYMENT OF SALARIES (AMENDMENT) BILL, 1970—

See Bills

PENSION—

Minimum—of Rs. 30, Minister's attention called to denial of—to retired Aided School teachers and recovery of Rs. 10 from retired District Board and Panchayat Union teachers.	212-213
---	---------

Question re—

Family—to widow of late Thiru N. A. Dhanda-pani, Forest Range Officer, Tirupattur, North Arcot district	565-566
Teachers retired from Government Kallar Reclamation Schools in Madurai district, denial of pension to	477

PERIYAR DAM—

Question re extension areas of—in Sivagangai and Tirupattur taluks, non-supply of water for last three Faslis and refund of water-cess collected	187-188
--	---------

PERSONAL ASSISTANT TO COMMISSIONER, CORPORATION OF MADRAS (QUALIFICATION AND CONDITIONS OF SERVICE) RULES, 1958—

Making of—, notification laid on the table	44
--	----

PETRO-CHEMICAL DYES—

Question re factories for manufacture of—, starting at Karaikudi and Aruppukottai	203-204
---	---------

PICTURES—

Question re removal of—of Gods and religious saints from Government offices and institutions	197-200
--	---------

POLICE—

Adjournment motion re situation created among teachers and Harijans on account of attack by candidate defeated in election to Avinashi Town Panchayat	154-156
---	---------

P—cont.

POLICE—cont.

Obstruction by—to Ganesan, Thiru, Saw while proceeding to attend meeting of the Council, complaint <i>re</i>	211-212
Question <i>re</i> Deputy Superintendent of Police, Ramanathapuram, complaint <i>re</i> partial attitude against trustees of Alagankulam Hindu temple	194-196

POLICE ACTION IN NEYVELI—

Report of Thiru H. K. Gazi on his enquiry into	611
--	-----

POLYTECHNICS—

Question <i>re</i> . pattern of assistance to private polytechnics by Government	458-462
---	---------

PONNUVELU, Thiru T. K.—

State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on	93-100
Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on	362-366

PRIME MINISTER—

Question <i>re</i> tour of — in Tamil Nadu in October 1969, expenditure on	4-7
---	-----

PUBLIC BUILDINGS LICENSING ACT, 1965—

Extension of time-limit for application for licence, notification laid on the table ...	32
---	----

PUBLIC HEALTH ACT, 1939—

Amendment to Rural Development and Local Administration notification 143 of 1962, notification laid on the table	58
Notification No. II-2-143/62, dated 13th March 1962, amendment to—, notification laid on the table	59

PUBLIC HEALTH ESTABLISHMENT
(LOCAL AUTHORITIES) REGULATIONS,
1940—

Amendment to—, notification laid on the table	59
--	----

P—cont.

PUBLIC SERVICE COMMISSION—

Annual Report of—for 1966-67, laid on the table	44
Annual Report of—for 1967-68, laid on the table	253

PUBLIC SERVICE COMMISSION REGULATIONS, 1954—

Amendments to —, notifications laid on the table	45,46,49, 57,75,529
--	---------------------

Regulations relating to withholding or withdrawing of pension, amendment to—, notification laid on the table	49
--	----

PULLAMBADI AND KATTALAI CHANNELS—

Release of waters in—, Minister's attention called to need for	573
--	-----

Q.

QUESTIONS AND ANSWERS—

Correction of answer to Starred Question No. 12, statement <i>re</i>	212
--	-----

Correction of answer to supplementary question on Starred Question No. 70, statement of Minister for Local Administration <i>re</i> .	572
---	-----

Arumugaswami, Thiru M.—

Question *re*—

Palar-Porandalaru Scheme in Madurai district, stage of execution of	406-408
---	---------

Damodaran, Thiru A. R.—

Question <i>re</i> family pension to widow of late Thiru N. A. Dhandapani, Forest Range Officer, Tirupattur, North Arcot district	565-566
---	---------

Deivasigamani Arunachala Desikar (Kunrakkudi Adigalar), Thavathiru—

Question *re*—

Backward Classes, inclusion of Mutharaiyar and Valayan Communities in Muthuraja community	475-476
Sculptors, grant of pension to aged	270

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Ethirajulu, Thiru M.—

Question re—

Secretariat, newly created departments in—
after assumption of office by D.M.K. and
expenditure incurred thereby 281-282

State Housing Board Apartments, number of
available—for allotment to Government
servants in Madras City 563-565

Ganesan, Thiru Saw.—

Question re Deputy Superintendent of Police,
Ramanathapuram, complaint re partial atti-
tude against trustees of Alagankulam
Hindu temple 194-196

Isvarmurti, Thiru V.—

Question re—

Basin Bridge Thermal Power Station, loss
sustained by Electricity Board on advance
to a private contractor 566-567

Local Library Authority, number and value
of books lost through theft, non-return and
for other reasons in libraries during
1967-68 329-330

Pandiar-Punnampuzha Hydro-Electric
Scheme, stoppage of execution of 286-287

Tiruvallur temple in Mylapore, renovation
of 483-484

Krishnaswamy Naidu, Thiru R.—

Question re—

Agricultural Colleges, Selection Committee
for academic year 1970-71 340-341

Banana, cultivation in sandy area around
Tuticorin harbour 7-9

Basic education, continuance of—in Tamil
Nadu 265-266

Cashew cultivation, details re 337-340

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Krishnaswamy Naidu, Thiru R.—cont.

Question re—cont.

Co-operative Land Development Banks registered during 1969-70, number and share capital of	81-82 126-127
Co-operative Processing and Marketing Committee, extension of tenure of office of	80-81
Ganges waters, bringing of—to Tamil Nadu.	78-79
Loans borrowed by farmers in drought-affected areas like Srivilliputhur and Sathur for deepening and digging wells, relief in repayment of	150-153
Nationalised Text-books, introduction in all schools according to phased programme ...	127-132
Panchayats, appointment of a High-level Committee to study the working of ...	342-343
Pilot scheme for small farmers in South Arcot district, aims of	9-11
Punthalangudi firing incident, enquiry report of Revenue Divisional Officer, Mannargudi	3-4
Rivers having origin in other States and providing irrigation facilities to Tamil Nadu	15-16

Rajah Iyer, Thiru M.—

Question re—

Free Education Scheme, revision of Madras Educational Rules for implementation of	132-133
Government (Board) High Schools in Ramanathapuram Educational District, construction of new buildings for ...	455-456
Hindu Religious and Charitable Institutions, names of educational institutions run out of surplus funds of	290, 324-327

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Rajah Iyer, Thiru M.—cont.

Question re.—cont.

Maintenance Fees, collection from students of aided secondary schools by managements	133-139
---	---------

Nationalised Text-books, introduction in all schools according to phased programme ...	127-132
--	---------

Teachers in Aided School or Panchayat Union Elementary School retiring on closing of school for summer vacation, eligibility for vacation salary	569
---	-----

Teachers retired from Government Kallar Reclamation Schools in Madurai district, denial of pension to	477
--	-----

Visual Education shows conducted by educational institutions, tax under Local Authorities Finance Act, 1961 for ...	561-562
---	---------

Sankaralingam Pillai, Thiru M.—

Question re—

S.M.S.M. High School, Sucheendram, representation from Management re discharge from service of a teacher having 8 years continuous service due to fixation of cadre strength	139-140
---	---------

S.S.L.C. Public Examination, March 1969, names of Schools without any student .. passing	145-149
---	---------

Summer Institute Courses for teachers in 1969, number of College and High School teachers benefited by—, and expenditure incurred	139-392
--	---------

Tamil Teachers with Post-Graduate (non-B.T.) qualifications in Government (Board) High School in Tirunelveli district, denial of advance increments to	140-145
---	---------

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Santosham, Thiru D.—

Question re—

Begging, eradication of	208-211
Petro-chemical dyes, starting of factories at Karaikudi and Aruppukottai for manufacture of	203-204
Reserved Forest in Srivilliputhur taluk, representation for free assignment of	287-288
Separate flag for the State, details re	188-194

Shanmugam, Thiru T. K.—

Question re—

Ramasamy Raja Polytechnic at Rajapalayam, evidence of Eye Surgeon of Madurai against Management in enquiry by R.D.O., Sivakasi	2-3
--	-----

Subbiah, Thiru T. K.—

Question re—

Artesian wells, number of—, etc., as on 1st April 1970	289-290
Bridge across Ayyar River in Musiri taluk, Tiruchi District Development Council's resolution re construction of	79-80
Bridge across the Coleroon near Thirumanur village, details re	557-559
Desilting Unit for repairing silted tanks and ponds, details re	559-561
Free Reading Room for women and children at Anaikulam ground (Tiruchi town), stage of construction of building for	395-396
Industrial Estate at Ariyalur, visit by Experts Committee for establishment of	483
Poramboke lands in Pullambadi canal area, cancellation of rule prohibiting assignment of	202

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Subbiah, Thiru T. K.—cont.

Question re—cont.

Pullambadi and Kattalai channel, betterment tax on lands irrigated by waters of ... 239

Swaminathan, Thiru G.—

Question re—

Admissions in Colleges, regulation by pooling up applications at State level ... 278-280

Anti-God and Anti-Religious posters, display of—in Coimbatore City during April, 1970 ... 280-281

Cauvery Delta Irrigation Scheme, modernisation of—with World Bank Aid ... 555-556

Ceylon Repatriates, details of amount paid to ... 334-337

Craft Teachers, difference in scales of pay of—in High Schools and Higher Elementary Schools ... 266

Drought relief and special assistance funds in Central Budget, share for Tamil Nadu. 332-332

Drugs and Cosmetics Rules, 1945, applications received by Drugs Controller for approval as qualified persons ... 394-395

Drugs Inspector, Thanjavur, drawal of more travelling allowance by Peon attached to—than ... 150

Elementary school teachers of secondary grade working in higher grade posts, cancellation of upgrading by District Educational Officer, Mayuram, during 1968-69 and 1969-70 ... 331

Folidol, permission to use—on food crops ... 77

Government Technical Examinations, appointment of Instructors in Institutes of Commerce as Assistant Examiners in Commercial subjects ... 269

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Swaminathan, Thiru G.—cont.

Question re—cont.

Housing Scheme under revolving fund schemes, details re	484-485
Indian Forest Service, number of officers of—in State Cadre in senior time-scale posts drawing junior time scales of pay	568
Indian Forest Service, number of vacancies in senior time-scale posts of—in State cadre	567-568
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961, number of acres of surplus lands taken over by Government ...	469-474
Madras Pharmacy Council, representation to continue present incumbent as Registrar	393
Madras Pharmacy Council, request to Government to write off residual instalments of loan payable by	393
Medical Colleges, holding of entrance examination for admission to	271-277
Paddy, removal of 50 per cent levy for transport from Thanjavur district	341-342
Pictures of Gods and religious saints, removal from Government offices and institutions	197-200
Private Polytechnics, pattern of assistance by Government to	458-462
Railway Cess Fund of Thanjavur District Board, utilisation from 1st April 1968	403-406
Raja Raja Chola, installation of Statue of—in Brahadeeswara Temple, Thanjavur ...	331-332
Raw silk, suffering of handloom weavers due to high price and inadequate supply of ...	482

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Swaminathan, Thiru G.—cont.

Question re—

Rice Mills in Thanjavur District lying idle for want of paddy on Government account.	478
Sale of paddy in auction in deficit districts, utilisation of profit for development of Thanjavur district	478
Salem Steel Plant, request to Central Government to have—as joint venture of State and Centre	284
Salem Steel Plant, request to commence work for—without waiting for Hospet and Vizag Steel plants	285-286
Salem Steel Plant, revised estimate of	284-285
Sales Tax arrears as on 31st March 1970, amount and collection of	479-480
Scavenging work by children under 15 years of age in Municipalities, prevention of	402-403
Sri Pushpam College, Poondi, Thanjavur district, throwing of stones at a train by students of—during March 1970	553-554
State Transport Buses, emitting of obnoxious smoke by	400-402
Sugar Factories, commissioning of three more	396-400
Superintending Engineers in Highways and Rural Works Department, number of unfilled vacancies of	556-557
Tamil Nadu Raffle Tickets sold in other States, amount realised and disbursed by way of prizes	474-475
Teachers, applications for refixation of salary for—with weightage for previous service pending with each District Educational Officer	569

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Swaminathan, Thiru G.—cont.

Question re—cont.

Teachers in Elementary and Higher Secondary Schools in Palladam Panchayat Union, suspension of	462-463
Teachers of Secondary Grade in Girls' High Schools at Mannargudi not given weightage since 1963, number of	464
Techometers, installation in heavy passenger vehicles	402-403
Ticketless travellers in State Transport buses, penalty on	464-469
Tiruchendur Panchayat Union School Teachers, payment of salaries since November 1969	266-269
Women conductors in Tamil Nadu State Transport Buses for women, appointment of	16-17

Thangapandian, Thiru V.—

Question re—

Bus Accident in Kumuzhi-Cumbum Ghat Road on 5th October 1969, number of persons dead and injured in—and compensation given by bus-owners and Government	204-207
Gandhi Centenary Celebration, amount spent by Government on	288-289
Madurai Erskine Hospital, strike by last grade Government servants in October 1969	456-458
Paper manufacturing industry in Tamil Nadu, setting up of	480
Prime Minister's tour in Tamil Nadu in October 1969, expenditure on	4-7
Salt Pans factory in Ramanathapuram coastal area, starting of	15
Sugar manufacture from Neera under Rural Industrial Development Scheme	207-208

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Thennarasu, Thiru S. S.—

Question re—

Earth tremors in Tiruppathur Acchukattu area in Ramanathapuram district in March 1970, aid to affected persons 200-201

Motor-cars to M.L.As. and M.L.Cs. from Government quota, allotment during 1969-70 and 1970-71 469

Thirugnanasambandam, Thiru P.—

Question re—

All India Radio, Madras, use of words "Akashvani, All India Radio, Madras" instead of "All India Radio, Chennai" in announcements 196

Assistant Public Prosecutors, controlling authorities of—in districts and in Madras City 283

Harijan hostels in Ramanathapuram district, number of vacant seats in 1968-69 ... 11-14

Hostels for Backward Class male and female students in Ramanathapuram opened in 1969, number of 14-15

Periar Dam, non-supply of water to extension areas in Sivagangai and Tirupattur taluks for last three Faslis and refund of water-cess collected 187-188

Raja Channel, utilisation of waters of—by lift irrigation for lands in Sanarpalayam 77-78

Unstarred questions Nos. 1 to 4, answers to—laid on the table 319

Unstarred questions Nos. 5 and 6, answers to—laid on the table 569

Question No. 227, answer to—laid on the table 60

RAFFLE TICKETS—

Question *re*—

Tamil Nadu Raffle Tickets sold in other States, amount realised and disbursed by way of prizes		474-475
--	--------	---------

RAGHAVANANDAM, Thiru S.—

Bills—

Appropriation (No. 5) Bill, 1970		502-503
Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970		599-602
State Electricity Board Budget for 1970-71, dis- cussion on		29, 157, 162, 226, 248
Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on		307, 315, 317, 318 354

RAILWAY CESS FUND—

Question <i>re</i> utilisation of—of Thanjavur District Board from 1st April 1968		403-406
--	--------	---------

RAJA RAJA CHOLA—

Question <i>re</i> installation of Statute of—in Braha- deeswara Temple, Thanjavur		331-33A
---	--------	---------

RAJAGOPAL, Thiru C. V.—

Bills—

Code of Criminal Procedure (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1970.		449
Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970		602
State Electricity Board Budget for 1970-71, dis- cussion on		109. 110-114 157
Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on		356 357, 369, 372

R—cont.

RAJAH IYER, THIRU M.—

Bill—Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1970	493-494
---	---------

Condolence Resolution <i>re</i> death of Ramaswami Reddiar, Thiru O. P., former Member of the Council and former Premier of Composite Madras State	67
--	----

Half-hour debate <i>re</i> Nationalised Text Books.	408-411
---	---------

Nationalised Text-Books, calling Minister's attention to inconvenience caused to students and schools by publication by Tamil Nadu Text Book Society	291-295
--	---------

Retired Aided School Teachers, calling Minister's attention to denial of minimum pension of Rs. 30 to—and recovery of Rs. 10 from retired district board and panchayat union teachers	212
---	-----

Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on	559-362
---	---------

RAJARAM, THIRU K.—

Adjournment motion *re*—

Incidents at Manamadurai during election of Vice-Chairman of panchayat union	487-488
Indefinite closure of Annamalai University	344-345
Postponement of	291

Bills—

Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Bill, 1970	588-589
Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Bill, 1970	593-594
Appropriation (No. 5) Bill, 1970	500-501
Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1970	296
Panchayats (Second Amendment and Validation) Bill, 1970	517-520, 521

R—cont.**RAJARAM, Thiru K.—cont.****Bills—cont.**

Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970 ...	602-604
Condolence Resolution <i>re</i> death of Ramaswami Reddiar, Thiru O. P., former Member of the Council and former Premier of Composite Madras State	64-65
Information <i>re</i> resignation of Ministers	587-588, 609

State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on	87,88, 105,109,114, 117,162,243-252,304,305
--	---

Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on	379, 426-432, 433,442
--	-----------------------

RAMAKRISHNA ACHARI, Thiru K.—

Return of Assets of—laid on the table	530
State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on	172-173

RAMAN, THE HON. THIRU O. P.—

Bill—Electricity Duty (Validation) Bill, 1970 ... ,	507-509, 510-511
---	------------------

State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on	159, 249, 297-304, 305
--	------------------------

Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on	428
--	-----

RAMANATHAN, THIRU M.—

State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on	236-240
--	---------

RAMASAMY PADAYATCHI, THIRU S. S.—

Condolence Resolution <i>re</i> death of Ramaswami Reddiar, Thiru O. P., former Member of the Council and former Premier of Composite Madras State	68-69
---	-------

~~R~~-cont.

RAMASAMY RAJA POLYTECHNIC, RAJA-PALAYAM—

- Question *re* evidence of Eye Surgeon of Madurai against Management of—in enquiry by Revenue Divisional Officer, Sivakasi ... 2-3

RAMASWAMI GOUNDER, THIRU K. M.—

- Obituary reference *re* demise of—, sitting Member of the Assembly and former Member of the Council ... 1-2

RAMASWAMI REDDIAR, THIRU O. P.—

- Condolence Resolution *re* death of—, former Member of the Council and former Premier of Composite Madras State ... 63-71
- Rameswaran Township, Building Regulations, Errata issued to—, notification laid on the table 58

RAW SILK—

- Question *re* suffering of handloom weavers due to high price and inadequate supply of ... 482

READING ROOM—

- Question *re* stage of construction of building free for—women and children at Anaikulam ground (Tiruchirappalli Town) ... 395-396

REQUISITIONING OF MOTOR VEHICLES BILL, 1970—

See Bills

RESOLUTION *re*—

- Assets of Members of the Legislature, disclosure of ... 575-576
- Cotton Transport Rules, 1970, amendment to rule 7 of ... 576

REVENUE NOTIFICATION II-1 No. 987 OF 1966—

- Amendment to—, notification laid on the table ... 319

RICE MILLS—

- Question *re*—in Thanjavur district lying idle for want of paddy on Government account ... 478

R—cont.

RULES FOR USE AND MAINTENANCE OF GOVERNMENT CARS ALLOTTED TO MINISTERS, SPEAKER AND CHAIRMAN, 1952—

Amendment to—, notification laid on the table ...

611

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—

Adjournment Motion re—

Incidents at Manamadurai during election of Vice-Chairman of panchayat union, high-handed action of the panchayat union president, harassment by the Police in the villages of the panchayat union, and the panic prevailing in the area—Consent to the raising of the matter withheld on the ground that the matter sought to be discussed involved nothing more than the ordinary administration of law though the subject-matter of the motion was a specific matter of recent occurrence, and as the Leader of the Opposition had ample opportunity to raise the matter during the discussion on the Appropriation Bill

486, 490

Indefinite closure of the Annamalai University, direction to students to vacate the Hostel, discontentment among students due to suspension of five students of Annamalai University—Consent to the raising of the matter withheld on the ground that the State Government's responsibility was not clearly involved though the subject-matter of the motion was a specific matter of recent occurrence ...

344, 349

Murder of four persons in Velarkota village by Naxalites and failure of Government to give protection to the law-abiding citizens—Consent to the raising of the matter withheld on the ground that the matter sought to be discussed involved nothing more than the ordinary administration of law though the subject-matter of the motion was a specific matter of recent occurrence

570, 572

A R—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE
CHAIR—cont.Adjournment Motion *re*—cont.

Situation created among teachers and Harijans by attack on Thiruvalluvar P. Venkatachalam and P. Rengasami by Thiru M. K. Palaniswami, candidate defeated in election to Avinashi Town Panchayat—Consent to the raising of the matter withheld on the ground that the subject-matter of the motion did not involve anything more than the ordinary administration of law and maintenance of order	154, 156
--	----------

Decorum—

Reference should not be made to persons who are not in the House or who cannot defend themselves through Ministers	87
---	----

RURAL DEVELOPMENT AND LOCAL
ADMINISTRATION NOTIFICATION S.R.O.
No. A. 489 of 1961, dated 10th May 1961—

Amendment to rules published in—relating to assessment and collection of taxes, notification laid on the table	184
---	-----

RURAL INDUSTRIAL DEVELOPMENT—

Question <i>re</i> manufacture of sugar from Neera under the scheme of	207–208
---	---------

S.

SADIQ PASHA, THE HON. THIRU S. J.—

Bill—Requisitioning of Motor Vehicles Bill, 1970	596, 598 604
Pullambadi and Kattalai Channels, statement <i>re</i> need for release of waters in	573
Supplementary Statement of Expenditure for 1970–71 (First), discussion on	308

S—cont.

SALES OF MOTOR SPIRIT TAXATION ACT, 1939—

Authorisation of Officers to assess dealers in motor spirit, notification laid on the table ...	57
---	----

SALES OF MOTOR SPIRIT TAXATION RULES, 1939—

Amendment to,—notification laid on the table ...	48, 54
--	--------

SALES TAX—

Amendment to General Sales Tax Act, 1959 relating to tax on consumption of liquors, notification laid on the table	35
Amendment to Revenue Department notification III No. 85 of 1970, dated 18th March 1970, published in Part III of Extra-ordinary issue of Government Gazette, dated 18th March 1970, notification laid on the table	185
Exemption of Co-ordinating Council for Social Concerns, Kodaikanal from—, notification laid on the table	529
Exemption of goods already taxed under section 7-A of Act from—, notification laid on the table	59
Exemption of goods manufactured by inmates of St. Thomas Convent, Mylapore, from—, notification laid on the table	33
Exemption of groundnut or groundnut kernel purchased by Oil Producers' Co-operative Societies from—, notification laid on the table	528
Exemption of jaggery sold in course of inter-State trade or commerce from Central Sales Tax, if tax has been collected at the point of first purchase in this State, notification laid on the table	186
Exemption of purchase of raw hides and skins, wattlebark, Avarambark, Konnambar, Wattle extract, quobrach and Chestnut extract by Leather Tannery Workers' Co-operative Cottage Industrial Societies from—, notification laid on the table	184

S.—cont.

SALES TAX—

Exemption of sales by Infant Jesus Orphanage, Mulagumoodu, Kanyakumari district, from Central—, notification laid on the table ...	58
Exemption of sales of articles sold at Duty-free Shop at Meenambakkam Airport by India Tourism Development Corporation Limited, from—, notification laid on the table ...	73
Exemption of sales of coconut and certain agricultural implements from—, notification laid on the table ...	50-51
Exemption of sales of <i>Cum fibre and</i> coir products from—, notification laid on the table ...	34
Exemption of sales of cotton yarn manufactured by Mills in Tamil Nadu to registered exporters from—, notification laid on the table ...	184
Exemption of sales of millet products from—, notification laid on the table ...	33
Exemption of sales of note-books, articles of stationery and uniform dresses by educational institutions to their students from—, notification laid on the table ...	185
Exemption of sales of palm leaf articles produced by Palm Leaf Products Training Centre at Pudukkottai and Rameswaram from—, notification laid on the table ...	42
Exemption of sales of products manufactured by Navajeevan Nilayam and Audio Visual Unit of Christian Medical College and Hospital, Vellore, from—, notification laid on the table ...	42
Exemption of sales of Scientific equipment and drugs to Public Health Centre, west Mambalam, Madras, from—, notification laid on the table.	125
Exemption of sales of stone jelly made by Co-operative Societies from—, notification laid on the table ...	34

S.—cont.

SALES TAX—cont.

Exemption of sales to Society for the Prevention of Cruelty to Animals, Madras, by Khivraj Automobiles, Madras, of a "Tempo Viking" Four Wheeler Van from—, notification laid on the table	184
Exemption of tax for sale of raw materials for manufacture of matches by small Scale Match Producers' Service Industrial Co-operative Societies, notification laid on the table	37
Question <i>re</i> arrears of—in State as on 31st March 1970, amount and collection of	479
Reduced tax on sales of automobile tubes, notification laid on the table	55
Reduction in rate of tax payable by Ashok Leyland Limited, Madras on sales of Leyland Comet and/ or Hippo Chassis to Government of India, Ministry of Defence, notification laid on the table	184
Setting up of checkpost at Tiruttani, notification laid on the table	33
SALT PANS FACTORY—	
Question <i>re</i> starting of—in Ramanathapuram coastal area	15
SANKARALINGAM PILLAI, THIRU M.—	
State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on	163-167
SANTOSHAM, THIRU D.—	
Bill—Code of Criminal Procedure (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1970	442-444, 446-447, 449.
Health hazard and obstruction to the public caused by street vendors in Ull street in Virudhunagar, calling Minister's attention to	82-84

S.—*cont.*SANTOSHAM, THIRU D.—*cont.*

Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on	372-375
---	---------

SATHIAVANIMUTHU, THE HON. THIRUMATHI—

Bills—

Agricultural Produce Markets (Amendment and Validation of Cess) Bill, 1970	580, 581, 589-590
--	----------------------

Agricultural Produce Markets (Second Amend- ment) Bill, 1970	590-591 594-595
--	--------------------

Resolution <i>re</i> Cotton Transport Rules, 1950, amendment to rule 7 of	576
---	-----

SCAVENGING WORK—

Question *re*—

Prevention of—by children under 15 years of age in Municipalities	402,403
---	---------

SCHOOLS—

Question *re*—

Collection of maintenance fees from students of aided secondary—by managements	133-139
--	---------

Government (Board) High Schools in Rama- nathapuram district, construction of new buildings for	455-456
--	---------

Introduction of nationalised text-books in all— according to phased programme	127-132
---	---------

S.M.S.M. High School, Sucheendram, repre- sentation from management <i>re</i> discharge from service of a teacher having 8 years' continuous service due to fixation of cadre strength	139-140
--	---------

S.S.L.C. Public Examination, March 1969, names of schools without any student passing	145-149
--	---------

SCULPTORS—

Question <i>re</i> grant of pension to aged	270
--	-----

S—cont.

SECRETARIAT—

Question <i>re</i> newly created departments in—after assumption of office by D.M.K. and expenditure incurred thereby	281-282
--	---------

SHANMUGAM, THE HON. THIRU P. U.—

Bills—

General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill, 1970	579
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1970	577-578
☞ Coconuts, statement <i>re</i> increase in prices of—in Tamil Nadu	574
☞ Information <i>re</i> resignation of Ministers ...	587-588
☞ State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on	88-89 92, 95, 109, 121, 122, 124, 157, 158, 159, 160
Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on	310, 311, 429.

SHANMUGHAM, THIRU T. K.—

Half-hour debate <i>re</i> Nationalised Text-books ...	415-417
--	---------

S.M.S.M. HIGH SCHOOL, SUCHEENDRAM—

See Schools

SRI PUSHPAM COLLEGE, POONDI, THANJAVUR DISTRICT—

See Colleges

S.S.L.C. PUBLIC EXAMINATION—

See Examinations

STATE ELECTRICITY CONSULTATIVE COUNCIL RULES, 1958—

Amendment to—, notification laid on the table ...	58
---	----

S.—*cont.*

STATE TRANSPORT—

See Transport

STEEL PLANT, SALEM—

Question *re*—

Request to Central Government to have—as Joint venture of State and Centre ...	284
Request to commence work for—without Waiting for Hospet and Viag Steel Plants.	285–286
Revised estimate of—and action taken on ...	284–285

SUBBIAH, THE HON. THIRU K. V.—

Bills—

Buildings (Lease and Rent Control) Amend- ment Bill, 1970	295–296
---	---------

SUBBIAH, THIRU T. K.—

Adjournment motion <i>re</i> murder of four persons in Velarkota Village by Naxalites and failure of Government to give protection to law-abiding citizens	570–572
Bill—Code of Criminal Procedure (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1970	449
Pullambadi and Kattalai Channels, calling Mini- ster's attention to need for immediate release of waters in	573
State Electricity Board Budget for 1970–71, dis- cussion on	120, 121, 122, 123, 124

SUBRAMANIA SASTRIAR HIGH SCHOOL,
ARNI—*See* Entertainments Tax

SUGAR—

Question <i>re</i> manufacture of—from neera under Rural Industrial Development Scheme	207–208
--	---------

S.—cont.

SUGAR FACTORIES—

Question <i>re</i> commissioning of three more ...	396-400
--	---------

SUMMER INSTITUTE COURSE FOR TEACHERS—

See Teachers

SUNDARESA THEVAR, THIRU N.—

State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on ...	84-96
---	-------

SUPERINTENDING ENGINEERS—

Question <i>re</i> number of unfilled vacancies of—in Highways and Rural Works Department ...	556-557
---	---------

SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE FOR 1970-71 (FIRST)—

Discussion on ...	349-388 426-442
Presentation of ...	214-215

T.

TEACHERS—

Hardship to—on account of denial by some managements of privilege of continuity of service to the end of school year, Minister's attention called to ...	574-575
--	---------

Question *re*—

Craft Teachers, difference in scales of pay of— in High Schools and Higher Elementary Schools ...	266
--	-----

Denial of advance increments to Tamil—with post-graduate (non-B.T.) qualification in Government (Board) High School in Tirunelveli district ...	140-145
---	---------

Elementary School Teachers of secondary grade working in higher grade posts, cancellation of upgrading by District Educational Officer, Mayuram, during 1964-65 and 1969-70 ...	331
---	-----

T—cont.**TEACHERS—cont.****Question re—cont.**

Eligibility for vacation salary of—in Aided School or Panchayat Union Elementary School, retiring on closing of school for summer vacation	569
Refixation of salary for—with weightage for previous service, applications pending with each District Educational Officer	569
Summer Institute Courses for—in 1969, number of College and High School teachers benefited by—and expenditure incurred	391-392 451-454
Suspension of—in Elementary and Higher Secondary Schools in Palladam Panchayat Union	462-463
Teachers of Secondary Grade in Girls' High Schools at Mannargudi not given weightage since 1963, number of	464
Teachers retired from Government Kallar Reclamation Schools in Madurai district, denial of pension to	477
Tiruchendur Panchayat Union School teachers, non-payment of salaries to	266-269
Retired Aided Schools—, Minister's attention called to denial of minimum pension of Rs. 30 to—and recovery of Rs. 10 from District Board and Panchayat Union teachers	212-213

TECHOMETERS

Question re installation of—in heavy passenger vehicles	402-403
---	---------

TEMPLES—

Question re Thiruvalluvar temple in Mylapore, renovation of	483
---	-----

TEXT-BOOKS—

Announcement re date for “half-hour Debate” on Nationalised	183
---	-----

T.—cont.

THANGAPANDIAN, THIRU V.—

Coconuts, calling Minister's attention to increase in prices of—in Tamil Nadu 574

State Electricity Board Budget for 1970-71, discussion on 104-109, 161

THENNARASU, THIRU S. S.—

Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on 313

TOWN-PLANNING RULES, 1933—

Amendments to—, notification laid on the table ... 60

TRANSPORT—

Question re—

State Transport buses, emitting of obnoxious smoke by 400-402

State Transport buses, imposition of penalty on ticketless travellers in 464-469

Women conductors in Tamil Nadu State Transport buses for women, appointment of. 16-17

TRAVELLING ALLOWANCE RULES FOR ASSUMPTION AND RELINQUISHING OF OFFICE BY MINISTERS, 1951—

Amendments to—, notifications laid on the table 253, 611

TUTICORIN PORT TRUST ACT, 1924—

Amendment to Rules for registration of contractors for Civil Engineering Works in Tuticorin Port Trust, notification laid on the table ... 60

U.

ULL STREET IN VIRUDHUNAGAR—

Health hazard and obstruction to the public caused by street vendors in—, Minister's attention called to 82-84

V.

VASANTHA PAI, THIRU G.—

Supplementary Statement of Expenditure for 1970-71 (First), discussion on		353-357, 440
--	--------	-----------------

VENGA, THIRU V.—

State Electricity Board Budget for 1970-71, dis- cussion on		167-170, 252.
--	--------	------------------

VIGILANCE COMMISSION—

Third Annual Report of—from 1st April 1968 to 31st March 1969, laid on the table		6C
---	--------	----

VISUAL EDUCATION SHOWS—

Question <i>re</i> tax under Local Authorities Finance Act, 1961 for—conducted by educational insti- tutions		561-562
--	--------	---------

W.

WELLS—

Question <i>re</i> artesian,—etc., as on 1st April 1970.	289-290
--	---------

WEST THANJAVUR DISTRICT DEVELOPMENT
COUNCIL—

Question <i>re</i> sale of paddy in auction in deficit districts, utilisation of profit for development of Thanjavur district		478
---	--------	-----

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

Messrs. ACCOUNT TEST INSTITUTE, Egmore, Madras-8.
THE CITY BOOK CO., Mylapore, Madras-4.
Messrs. HIGGINBOTHAMS, PRIVATE LIMITED, Madras-2.
Messrs. NEW CENTURY BOOK HOUSE (PRIVATE) LIMITED, Madras-2.
Messrs. P. VARADACHARI & Co., Madras-1.
Messrs. C. SUBBIAH CHETTY & SONS, Madras-5.
Sri S. S. SRINIVASARAGHAVAN, Royapettah, Madras-14.
The EDUCATIONAL AGENCIES, BOOK-SELLERS, Madras-1.
The UNIVERSAL BOOK HOUSE, Moore Market, Madras-3.
Messrs. RUKMANI CORPORATION, Vepery, Madras-17.
Messrs. MOHAN PATHIPAGAM AND BOOK DEPOT, Madras-5.
Messrs. BOOK CORNER, BOOK-SELLERS, No. 2/4, Mount Road, Madras-2.

IN MUFASSAL OF MADRAS STATE.

Sri E. M. GOPALAKRISHNA KONE, Madurai, Madurai district.
THE ORIENTAL BOOK HOUSE, Madurai.
Messrs. VIVEKANANDA PRESS, PRINTERS, PUBLISHERS AND BOOK-SELLERS, Madurai.
Sri A. VENKATASUBBAN, Vellore, North Arcot District.
Messrs. BEARATHA MATHA BOOK DEPOT, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P.V. NATHAN & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. APPAR BOOK STALL, Thanjavur.
Messrs. P.N. SWAMINATHASIVAM & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. KRISHNASWAMY & Co., Tiruchirappalli.
Messrs. PALANIAPPA BROTHERS, Tiruchirappalli.
S.R. SUBRAMANIA PILLAI, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. NELLAI PUTHAGA NILAYAM, Book-sellers, 10, Thana Mona Buildings
Tirunelveli Junction.
Sri B. ARULDOS, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. GANESAN, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. VASANTHAM STORES, BOOK-SELLERS, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. MERCURY BOOK COMPANY, 223, Raja Street, Coimbatore.
Sri S.M. JAGANNATHAN, BOOK-SELLER AND PUBLISHER, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. A. K. CHANDRIAH CHETTIAR & SONS, Salem.
Messrs. MEENAKSHI PATHIPAGAM, Pudukkottai.
Messrs. K.V. NARAYANA IYER & SONS, Dindigul, Madras district.
Messrs. BALAJI BOOK HOUSE, Vellore, North Arcot district.
Messrs. JAYAKUMARI STORES, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. BABY STORES, BOOK-SELLERS, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. DINAMANI STORES, Coimbatore-18.
Messrs. BHARATHI PUTHAGA NILAYAM, PUBLISHERS AND BOOK-SELLERS, 1-B, Town
Hall Road, Madurai-1.

IN OTHER STATES.

Messrs. JANATHA AGENCIES, BOOK-SELLERS, Gudur.
Messrs. JAIN BOOK AGENCY, New Delhi-1.
Messrs. INTERNATIONAL BOOK HOUSE, Trivandrum.
Messrs. FIRMA K. L. MUKHOPADHYAY, Calcutta-12.
Messrs. BOOK LINKS CORPORATION, Narayanaguda, Hyderabad-29.
Messrs. THE BOOKS SYNDICATE, Hyderabad-1.
Messrs. LABOUR LAW PUBLICATIONS, Hyderabad-1.





